

La majorité des Canadiens pensent que les locations à court terme ont des impacts négatifs et soutiennent une limitation des locations commerciales à court terme.





L'Association des hôtels du Canada a retenu les services de Nanos Research pour mener une étude auprès des Canadiens sur les plateformes de location à court terme en ligne et les règlements connexes.

Nanos a mené un sondage aléatoire hybride par téléphone et en ligne à double base de sondage (lignes terrestres et cellulaires) auprès de 1 058 Canadiens âgés de 18 ans ou plus, entre le 29 septembre et le 2 octobre 2024, dans le cadre d'un sondage omnibus. Les participants ont été recrutés au hasard par téléphone en utilisant des agents en direct et ont répondu à un sondage en ligne.

La marge d'erreur de ce sondage est de  $\pm 3,0$  points de pourcentage, 19 fois sur 20.

Cette étude a été faite à la demande de l'Association des hôtels du Canada et la recherche a été menée par Nanos Research.

# PRINCIPALES CONCLUSIONS :

1

## LES CANADIENS ESTIMENT QUE LES LOCATIONS À COURT TERME ONT UN INCIDENT NÉGATIF OU QUELQUE PEU NÉGATIF SUR LA DISPONIBILITÉ DES LOGEMENTS ET LES PRIX DES LOYERS.

Une majorité de Canadiens pensent que les locations à courte durée ont un impact négatif ou quelque peu négatif sur la disponibilité des logements ([23 % quelque peu négatif](#); [51 % négatif](#)) et sur le prix des loyers ([27 % quelque peu négatif](#); [44 % négatif](#)) au Canada. Un peu plus d'une personne sur deux pense qu'il n'y a pas d'impact sur la disponibilité des logements ([12 %](#)) ou sur les prix des loyers ([13 %](#)), et moins d'une personne sur dix pense que l'impact est positif ou quelque peu positif (logement : [huit pour cent](#); loyer : [sept pour cent](#)).

2

## LA MAJORITÉ DES CANADIENS SOUTIENNENT OU SOUTIENNENT QUELQUE PEU LA LIMITATION DES LOCATIONS COMMERCIALES À COURT TERME

Trois Canadiens sur cinq soutiendraient ([39 %](#)) ou soutiendraient quelque peu ([23 %](#)) une limitation des locations commerciales à court terme, tandis qu'environ trois sur dix y seraient contre ([16 %](#)) ou quelque peu contre ([15 %](#)). Les résidents du Québec sont plus enclins à soutenir ou soutenir quelque peu cela ([70 %](#)) que les résidents des Prairies ([58 %](#)).

3

## LES CANADIENS SONT PRÈS DE DEUX FOIS PLUS SUSCEPTIBLES DE PENSER QUE LES LOCATIONS À COURT TERME ENTRAÎNERONT UNE AUGMENTATION DES COÛTS DES LOYERS MAINTENANT PAR RAPPORT À 2018

Les Canadiens sont plus susceptibles de penser que le coût de location d'un appartement dans leur quartier augmenterait ([47 %](#); une augmentation significative par rapport à [28 %](#) en 2018) s'il y avait des locations à court terme par le biais de plateformes en ligne telles que AirBNB plutôt que de baisser ([cinq pour cent](#)). Environ une personne sur quatre a déclaré que les prix des loyers resteraient inchangés ([23 %](#)) ou qu'elle était incertaine ([25 %](#)).

4

## LES LOCATIONS À COURT TERME SONT NETTEMENT PLUS PROBABLES D'ÊTRE PERÇUES COMME RENDANT LES COMMUNAUTÉS MOINS SÛRES PLUTÔT QUE PLUS SÛRES.

Deux Canadiens sur cinq pensent que la présence de locations à court terme a rendu les communautés moins sûres au Canada ([43 %](#)), tandis qu'un sur trois pense que les locations à court terme n'ont pas eu d'impact sur la sécurité des communautés ([34 %](#)). Les résidents de l'Ontario ([47 %](#)) et du Québec ([46 %](#)) sont plus susceptibles de penser que les locations à court terme ont rendu les communautés moins sûres que les résidents de la Colombie-Britannique ([30 %](#)), et les Canadiens plus âgés sont plus susceptibles de penser cela ([51 % moins sûres](#)) que ceux âgés de 18 à 34 ans ([31 %](#)).

# PRINCIPALES CONCLUSIONS - SUITE

5

**LE SOUTIEN DES POLITIENS LOCAUX À UNE RÉGLEMENTATION RENFORCÉE DES PLATEFORMES DE LOCATION À COURT TERME EST PLUS PROBABLE D'INFLUENCER POSITIVEMENT LEURS PROSPECTS ÉLECTORAUX QUE DE LES INFLUENCER NÉGATIVEMENT.**

Les Canadiens sont deux fois plus enclins à dire qu'il serait plus probable (38 %) que moins probable (15 %) de voter pour un politicien local s'il décidait qu'il devait y avoir plus de contrôle sur les plateformes de location à court terme en ligne. Une personne sur trois (32 %) déclare qu'il serait aussi probable pour elle de voter pour les politiciens locaux, tandis que 16 % déclarent qu'elles sont incertaines.

6

**LES JEUNES SOUTIENNENT FORTEMENT LA LIMITATION DES LOCATIONS COMMERCIALES À COURT TERME, LES ASSOCIANT À DES LOYERS PLUS ÉLEVÉS ET À LA CARENCE EN MATIÈRE DE LOGEMENT.**

La plupart des jeunes âgés de 18 à 34 ans (64 %) soutiennent ou soutiennent quelque peu la limitation des locations commerciales de courte durée. Près de trois personnes sur quatre pensent que les plateformes de location à court terme ont un impact négatif sur la disponibilité des logements (20 % quelque peu négatif et 53 % négatif) dans leurs communautés. En outre, 52 % des jeunes pensent que le coût de la location d'un appartement dans leur quartier augmenterait en raison de la présence de locations à court terme.

7

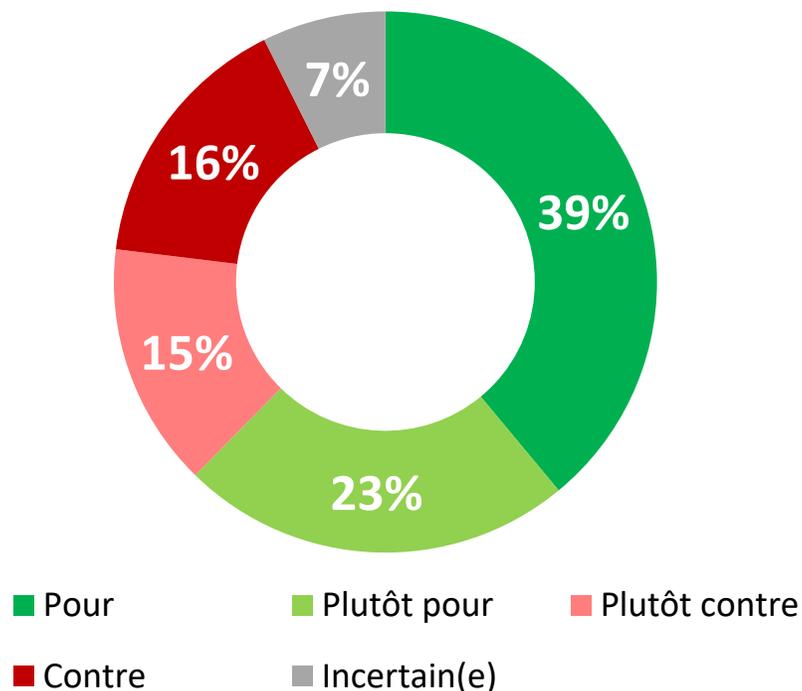
**LES RÉSIDENTS DU QUÉBEC ET DE L'ONTARIO SOUTIENNENT VIVEMENT LA RÉGLEMENTATION DES LOCATIONS À COURT TERME, ÉVOQUANT LEURS PRÉOCCUPATIONS CONCERNANT LES HAUSSES DE LOYERS ET LA DISPONIBILITÉ DES LOGEMENTS.**

Au Québec, le soutien à la réglementation des locations commerciales à court terme est fort, sept résidents sur dix préconisant un renforcement des contrôles (23 % soutiennent quelque peu et 47 % soutiennent) De même, la plupart des résidents de l'Ontario soutiennent la réglementation des locations commerciales à court terme (22 % soutiennent quelque peu et 41 % soutiennent) Les préoccupations concernant les effets négatifs de la location à court terme sont présentes dans les deux provinces, particulièrement en ce qui concerne le prix des loyers (Québec : 31 % quelque peu négatif et 49 % négatif; Ontario : 25 % quelque négatif et 47 % négatif) et la disponibilité des logements (Québec : 26 % quelque peu négatif et 59 % négatif; Ontario : 23 % quelque peu négatif et 53 % négatif). En outre, près de la moitié des résidents du Québec (46 %) et de l'Ontario (48 %) estiment que les locations à court terme ont rendu leurs communautés moins sûres et seraient plus enclins à voter pour des politiciens qui proposent davantage de réglementations sur les plateformes de location à court terme (45 % au Québec et 40 % en Ontario).

# Niveau de soutien à la limitation des locations commerciales à court terme

Nos prochaines questions portent sur les plateformes de location à court terme en ligne telles que AirBnB, Homeaway, FlipKey, Booking.com et VRBO. Ces plateformes en ligne s'adressent aux utilisateurs qui souhaitent louer leurs propriétés résidentielles à court terme à des personnes qu'ils ne connaissent pas.

Q - Seriez-vous pour, plutôt pour, plutôt contre ou contre une limitation des locations commerciales de courte durée (c'est-à-dire des logements utilisés exclusivement pour des locations de courte durée) ?



## 3 sur 5 Canadiens

soutiendraient ou soutiendraient quelque peu la limitation des locations commerciales à court terme, tandis que près d'un sur trois serait contre ou quelque peu contre cette mesure. Les résidents du Québec sont plus enclins à soutenir ou soutenir quelque peu cela (70 %) que les résidents des Prairies (58 %).

\*Pondéré en fonction de la proportion réelle de la population.

\*La somme des graphiques peut ne pas être égale à 100 en raison des arrondis.

Source : Nanos Research, sondage aléatoire à double base de sondage hybride par téléphone et en ligne, du 29 septembre au 2 octobre 2024, n=1058, précision 3,0 points de pourcentage en plus ou en moins, 19 fois sur 20.

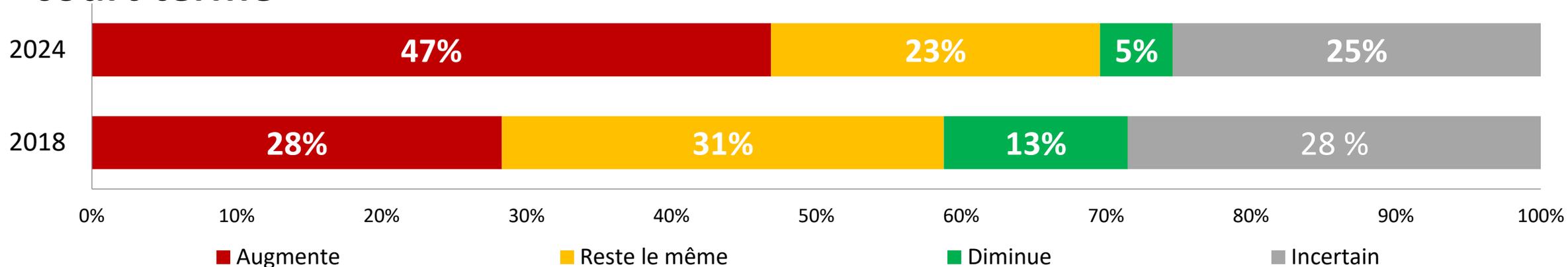
## Niveau de soutien à la limitation des locations commerciales à court terme - Par données démographiques

Q - Seriez-vous pour, plutôt pour, plutôt contre ou contre une limitation des locations commerciales de courte durée (c'est-à-dire des logements utilisés exclusivement pour des locations de courte durée) ?

Pour/ plutôt pour				
Atlantique (n=111)	Québec (n=229)	Ontario (n=351)	Les Prairies (n=211)	BC (n=156)
<b>61,2 %</b>	<b>69,8 %</b>	<b>62,6 %</b>	<b>57,7 %</b>	<b>55,9 %</b>
Les hommes (n=546)	Les femmes (n=506)	18 à 34 (n=195)	35 à 54 (n=424)	55 plus (n=439)
<b>61,5 %</b>	<b>62,9 %</b>	<b>64,4 %</b>	<b>62,3 %</b>	<b>61,1 %</b>
Contre/ Plutôt contre				
Atlantique (n=111)	Québec (n=229)	Ontario (n=351)	Les Prairies (n=211)	BC (n=156)
<b>31,8 %</b>	<b>25,3 %</b>	<b>29,5 %</b>	<b>31,5 %</b>	<b>38,5 %</b>
Les hommes (n=546)	Les femmes (n=506)	18 à 34 (n=195)	35 à 54 (n=424)	55 plus (n=439)
<b>31,6 %</b>	<b>29,2 %</b>	<b>26,2 %</b>	<b>29,7 %</b>	<b>33,5 %</b>

Source : Nanos Research, sondage aléatoire à double base de sondage hybride par téléphone et en ligne, du 29 septembre au 2 octobre 2024, n=1058, précision 3,0 points de pourcentage en plus ou en moins, 19 fois sur 20.

# Changements prévus dans les coûts de location en raison des locations à court terme



	2024-10 (n=1058)	Atlantique (n=111)	Québec (n=229)	Ontario (n=351)	Les Prairies (n=211)	BC (n=156)	Les hommes (n=546)	Les femmes (n=506)	18 à 34 (n=195)	35 à 54 (n=424)	55 plus (n=439)
Augmente	46,9 %	38,3 %	54,9 %	47,3 %	38,8 %	46,8 %	48,8 %	44,6 %	51,6 %	44,8 %	45,3 %
Reste le même	22,7 %	27,8 %	24,3 %	17,3 %	25,5 %	29,2 %	26,4 %	19,5 %	19,2 %	23,5 %	24,4 %
Diminue	5,0 %	9,5 %	4,2 %	4,8 %	4,1 %	5,9 %	5,2 %	4,9 %	5,2 %	4,2 %	5,5 %
Incertain	25,4 %	24,4 %	16,6 %	30,6 %	31,6 %	18,2 %	19,7 %	31,0 %	23,9 %	27,5 %	24,7 %

\*Pondéré en fonction de la proportion réelle de la population.

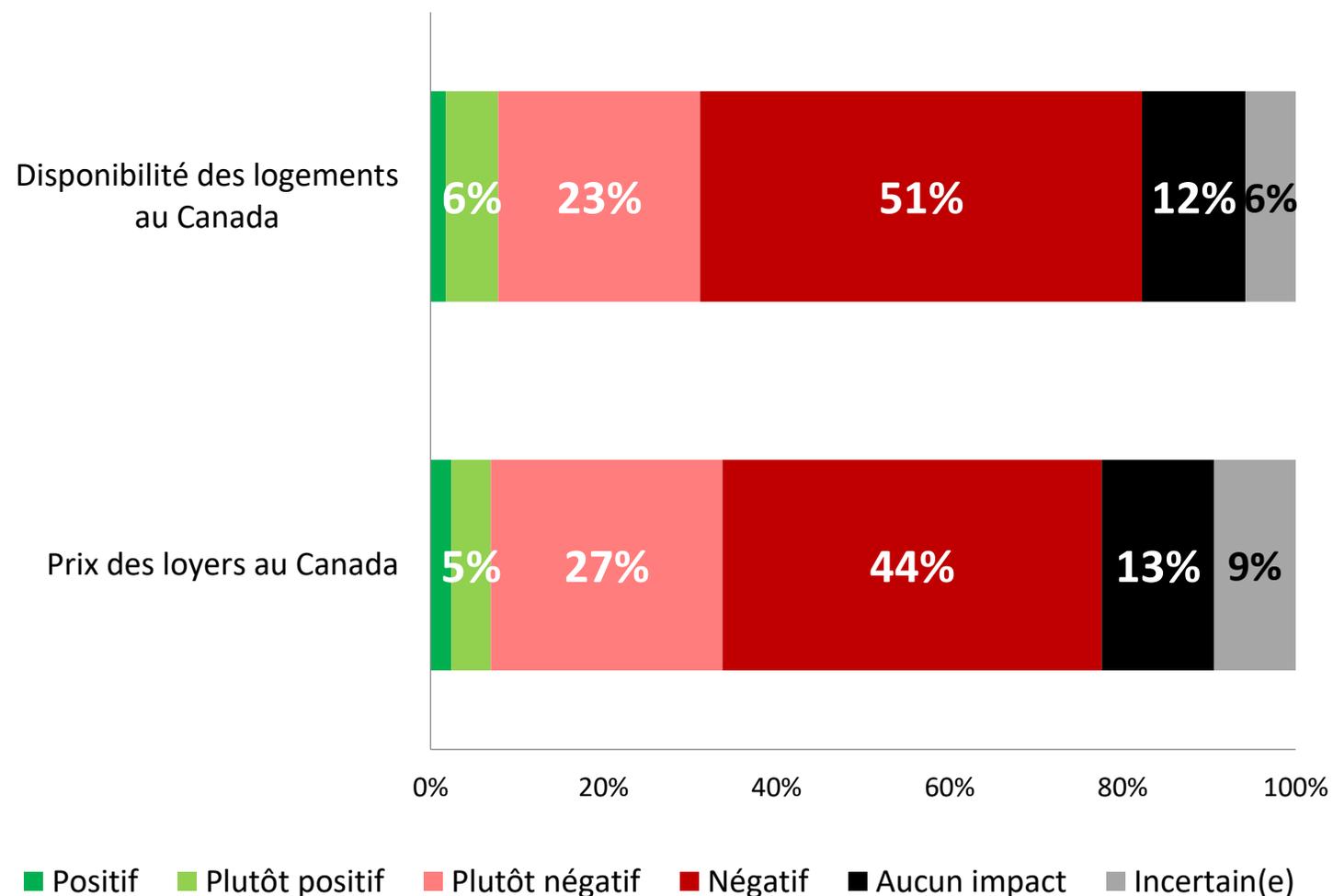
\*La somme des graphiques peut ne pas être égale à 100 en raison des arrondis.

Q - Le coût de location d'un appartement dans votre quartier augmenterait, resterait le même ou diminuerait-il s'il y avait des locations à court terme via une plateforme en ligne de location à court terme comme Airbnb?

Source : Nanos Research, sondage aléatoire à double base de sondage hybride par téléphone et en ligne, du 29 septembre au 2 octobre 2024, n=1058, précision 3,0 points de pourcentage en plus ou en moins, 19 fois sur 20.

Les Canadiens sont nettement plus enclins à penser que les locations à court terme ont un impact négatif ou quelque peu négatif sur la disponibilité des logements et les prix des loyers au Canada, plutôt qu'un impact positif, quelque peu positif ou aucun impact. Les résidents du Québec sont plus enclins que les autres Canadiens à penser que ces impacts sont quelque peu négatifs ou négatifs.

## Impacts des locations à court terme



\*Pondéré en fonction de la proportion réelle de la population.

\*La somme des graphiques peut ne pas être égale à 100 en raison des arrondis.

Q - Pensez-vous que la présence de logements locatifs de courte durée a un impact positif, plutôt positif, plutôt négatif, négatif ou aucun impact sur les éléments suivants: [ROTATION]

Source : Nanos Research, sondage aléatoire à double base de sondage hybride par téléphone et en ligne, du 29 septembre au 2 octobre 2024, n=1058, précision 3,0 points de pourcentage en plus ou en moins, 19 fois sur 20.

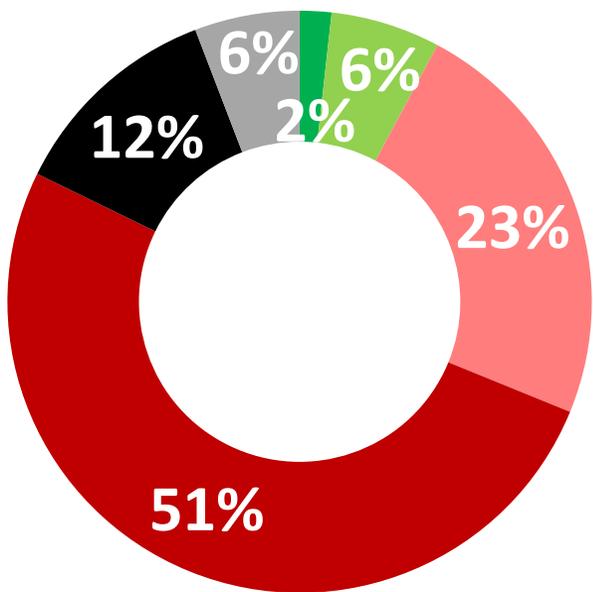


HOTEL ASSOCIATION OF CANADA  
ASSOCIATION DES HÔTELS DU CANADA



# Impact des locations à court terme sur la disponibilité des logements au Canada

Q - Pensez-vous que la présence de logements locatifs de courte durée a un impact positif, plutôt positif, plutôt négatif, négatif ou aucun impact sur les éléments suivants: [ROTATION] **Disponibilité des logements au Canada**



- Positif
- Plutôt positif
- Plutôt négatif
- Négatif
- Aucun impact
- Incertain(e)

Plutôt négatif/Négatif

	Atlantique (n=111)	Québec (n=229)	Ontario (n=351)	Les Prairies (n=211)	BC (n=156)
	<b>71,6 %</b>	<b>84,4 %</b>	<b>75,1 %</b>	<b>64,2 %</b>	<b>70,3 %</b>
Les hommes (n=546)		Les femmes (n=506)	18 à 34 (n=195)	35 à 54 (n=424)	55 plus (n=439)
	<b>72,1 %</b>	<b>76,6 %</b>	<b>73,2 %</b>	<b>72,4 %</b>	<b>76,8 %</b>

\*Pondéré en fonction de la proportion réelle de la population.

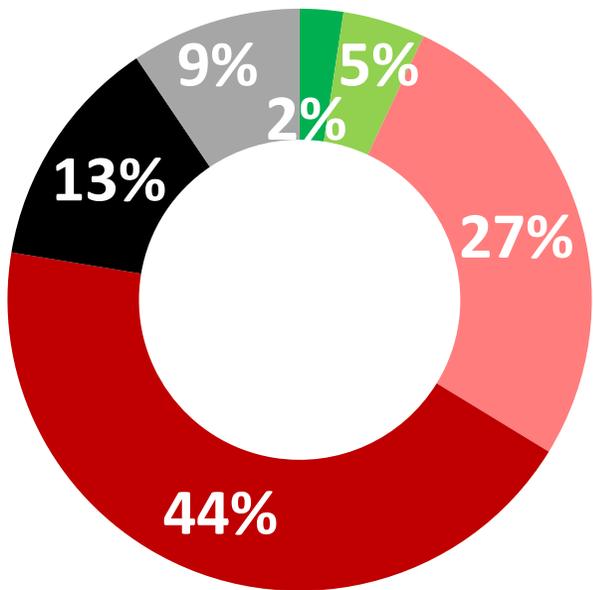
\*La somme des graphiques peut ne pas être égale à 100 en raison des arrondis.

Source : Nanos Research, sondage aléatoire à double base de sondage hybride par téléphone et en ligne, du 29 septembre au 2 octobre 2024, n=1058, précision 3,0 points de pourcentage en plus ou en moins, 19 fois sur 20.



# Impact des locations à court terme sur le prix des loyers au Canada

Q - Pensez-vous que la présence de logements locatifs de courte durée a un impact positif, plutôt positif, plutôt négatif, négatif ou aucun impact sur les éléments suivants: [ROTATION] **Prix des loyers au Canada**



- Positif
- Plutôt positif
- Plutôt négatif
- Négatif
- Aucun impact
- Incertain(e)

Plutôt négatif/Négatif

	Atlantique (n=111)	Québec (n=229)	Ontario (n=351)	Les Prairies (n=211)	BC (n=156)
	<b>66,9 %</b>	<b>80,4 %</b>	<b>71,5 %</b>	<b>58,8 %</b>	<b>68,5 %</b>
Les hommes (n=546)		Les femmes (n=506)	18 à 34 (n=195)	35 à 54 (n=424)	55 plus (n=439)
	<b>68,7 %</b>	<b>72,1 %</b>	<b>69,7 %</b>	<b>68,3 %</b>	<b>73,0 %</b>

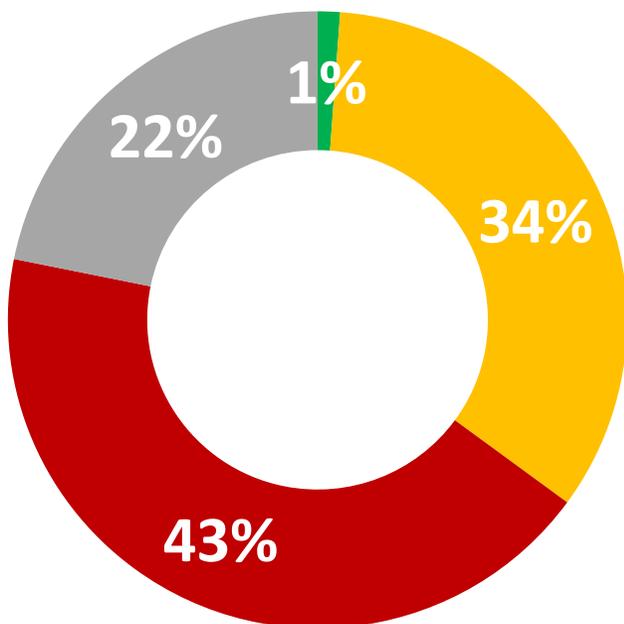
\*Pondéré en fonction de la proportion réelle de la population.

\*La somme des graphiques peut ne pas être égale à 100 en raison des arrondis.

Source : Nanos Research, sondage aléatoire à double base de sondage hybride par téléphone et en ligne, du 29 septembre au 2 octobre 2024, n=1058, précision 3,0 points de pourcentage en plus ou en moins, 19 fois sur 20.



# Impact des locations à court terme sur la sécurité des communautés



■ Plus sûr ■ Aussi sûr ■ Moins sûr ■ Incertain

## 2 sur 5 Canadiens

pensent que la présence de locations à court terme a rendu les communautés moins sûres au Canada, tandis qu'une personne sur trois pense que les locations à court terme n'ont pas eu d'impact sur la sécurité des communautés. Les résidents de l'Ontario (47 %) et du Québec (46 %) sont plus susceptibles de penser que les locations à court terme ont rendu les communautés moins sûres que les résidents de la Colombie-Britannique (30 %), et les Canadiens plus âgés sont plus susceptibles de penser cela (51 % moins sûres) que ceux âgés de 18 à 34 ans (31 %).

\*Pondéré en fonction de la proportion réelle de la population.

\*La somme des graphiques peut ne pas être égale à 100 en raison des arrondis.

Q - Pensez-vous que la présence de locations à court terme a rendu les communautés au Canada plus sûres, aussi sûres ou moins sûres?

Source : Nanos Research, sondage aléatoire à double base de sondage hybride par téléphone et en ligne, du 29 septembre au 2 octobre 2024, n=1058, précision 3,0 points de pourcentage en plus ou en moins, 19 fois sur 20.

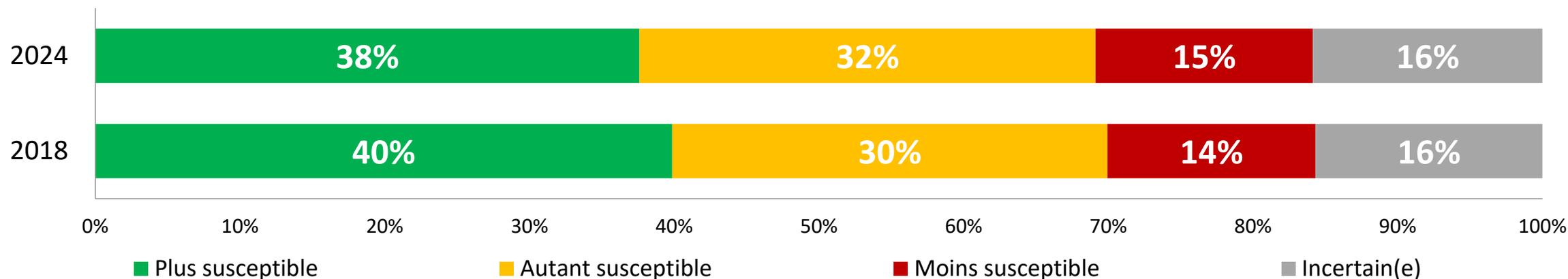
## Impact des locations à court terme sur la sécurité de la communauté - Par données démographiques

Q - Pensez-vous que la présence de locations à court terme a rendu les communautés au Canada plus sûres, aussi sûres ou moins sûres?

Aussi sûr				
Atlantique (n=111)	Québec (n=229)	Ontario (n=351)	Les Prairies (n=211)	BC (n=156)
<b>35,2 %</b>	<b>30,3 %</b>	<b>32,0 %</b>	<b>35,2 %</b>	<b>42,9 %</b>
Les hommes (n=546)	Les femmes (n=506)	18 à 34 (n=195)	35 à 54 (n=424)	55 plus (n=439)
<b>39,3 %</b>	<b>28,7 %</b>	<b>44,5 %</b>	<b>32,9 %</b>	<b>27,7 %</b>
Moins sûr				
Atlantique (n=111)	Québec (n=229)	Ontario (n=351)	Les Prairies (n=211)	BC (n=156)
<b>39,8 %</b>	<b>46,2 %</b>	<b>47,5 %</b>	<b>41,1 %</b>	<b>29,9 %</b>
Les hommes (n=546)	Les femmes (n=506)	18 à 34 (n=195)	35 à 54 (n=424)	55 plus (n=439)
<b>40,6 %</b>	<b>45,6 %</b>	<b>31,2 %</b>	<b>43,1 %</b>	<b>50,9 %</b>

Source : Nanos Research, sondage aléatoire à double base de sondage hybride par téléphone et en ligne, du 29 septembre au 2 octobre 2024, n=1058, précision 3,0 points de pourcentage en plus ou en moins, 19 fois sur 20.

# Probabilité de voter pour un politicien local en fonction de sa position sur la réglementation des plateformes de location à court terme



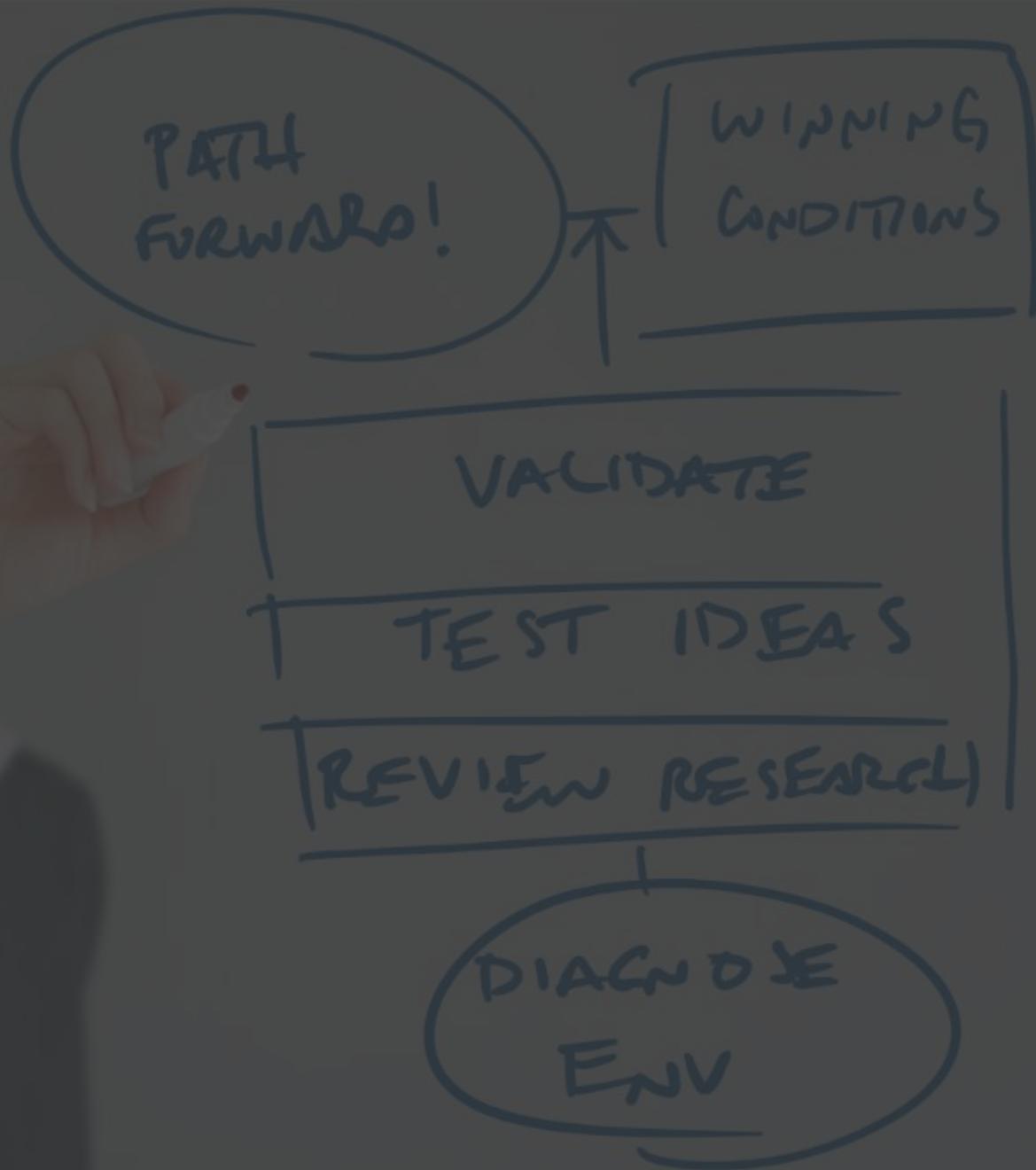
	2024-10 (n=1058)	Atlantique (n=111)	Québec (n=229)	Ontario (n=351)	Les Prairies (n=211)	BC (n=156)	Les hommes (n=546)	Les femmes (n=506)	18 à 34 (n=195)	35 à 54 (n=424)	55 plus (n=439)
Plus susceptible	37,6 %	31,5 %	45,0 %	39,8 %	28,5 %	33,8 %	41,1 %	33,9 %	35,8 %	36,5 %	39,7 %
Autant susceptible	31,5 %	32,6 %	33,3 %	28,9 %	34,8 %	31,1 %	30,3 %	32,9 %	29,7 %	32,7 %	31,8 %
Moins susceptible	15,0 %	17,9 %	9,8 %	13,4 %	19,1 %	21,5 %	16,5 %	13,7 %	17,5 %	15,0 %	13,4 %
Incertain(e)	15,9 %	17,9 %	11,9 %	17,9 %	17,6 %	13,6 %	12,1 %	19,5 %	17,0 %	15,8 %	15,2 %

\*Pondéré en fonction de la proportion réelle de la population.

\*La somme des graphiques peut ne pas être égale à 100 en raison des arrondis.

Q - Si un politicien local décidait qu'il fallait exercer davantage de contrôle sur les plateformes en ligne de location à court terme comme AirBnB, seriez-vous plus susceptible, autant susceptible ou moins susceptible de voter pour ce politicien?

Source : Nanos Research, sondage aléatoire à double base de sondage hybride par téléphone et en ligne, du 29 septembre au 2 octobre 2024, n=1058, précision 3,0 points de pourcentage en plus ou en moins, 19 fois sur 20.



Nanos a mené un sondage aléatoire hybride par téléphone et en ligne à double base de sondage (lignes terrestres et cellulaires) auprès de 1 058 Canadiens âgés de 18 ans ou plus, entre le 29 septembre et le 2 octobre 2024, dans le cadre d'un sondage omnibus. Les participants ont été recrutés au hasard par téléphone en utilisant des agents en direct et ont répondu à un sondage en ligne. Les résultats ont été vérifiés statistiquement et pondérés en fonction de l'âge et du sexe sur la base des données du dernier recensement. L'échantillon est stratifié géographiquement afin d'être représentatif du Canada.

Les personnes ont été appelées de manière aléatoire en utilisant la numérotation aléatoire, avec un maximum de cinq rappels.

La marge d'erreur pour un sondage aléatoire auprès de 1 058 Canadiens est de  $\pm 3,0$  points de pourcentage, 19 fois sur 20.

Cette étude a été faite à la demande de l'Association des hôtels du Canada et la recherche a été menée par Nanos Research.

Remarque : La somme des graphiques peut ne pas être égale à 100 en raison des arrondis.

Élément	Description	Élément	Description
Commanditaire de la recherche	Association des hôtels du Canada	Pondération des données	Les résultats ont été pondérés en fonction de l'âge et du sexe sur la base des données du dernier recensement (2021) et l'échantillon est stratifié géographiquement afin de garantir une distribution dans toutes les régions du Canada. Voir les tableaux pour l'information complète sur les pondérations.
Population et taille finale de l'échantillon	1058 individus sélectionnés de manière aléatoire.	Filtrage	Le filtrage a permis de s'assurer que les répondants potentiels ne travaillaient pas dans le secteur des études de marché, dans le secteur de la publicité, dans les médias ou dans un parti politique avant d'administrer l'enquête, afin de garantir l'intégrité des données.
Source de l'échantillon	Panel de probabilité Nanos	Données démographiques exclues	Les personnes âgées de moins de 18 ans, les personnes ne disposant pas de lignes de terre ou de cellules et les personnes n'ayant pas accès à Internet n'ont pas pu participer.
Type d'échantillon	Probabilité	Stratification	Par âge et par sexe, sur la base des données du dernier recensement (2021) et l'échantillon est stratifié géographiquement pour être représentatif du Canada Les régions plus petites, telles que le Canada atlantique, ont été marginalement suréchantillonnées pour permettre un échantillon régional minimum.
Marge d'erreur	±3,0 points de pourcentage, 19 fois sur 20.	Taux de réponse estimé	12 %, ce qui est conforme aux normes de l'industrie.
Mode de sondage	Sondage omnibus hybride par téléphone et en ligne (RDD) à double base de sondage (lignes terrestres et cellulaires)	Ordre des questions	L'ordre des questions dans le rapport précédent reflète l'ordre dans lequel elles sont apparues dans le questionnaire original.
Méthode d'échantillonnage Base	L'échantillon comprenait des lignes terrestres et cellulaires RDD (Système d'appel aléatoire) à travers le Canada.	Contenu des questions	Les sujets abordés dans l'omnibus en amont du contenu de ce sondage comprenaient : les opinions sur les questions politiques, les questions économiques, les dépenses militaires, la sécurité des personnes âgées, les pistes cyclables et les scooters électriques, les élections fédérales et les sentiments à l'égard du gouvernement fédéral.
Données démographiques (saisies)	Canada atlantique, Québec, Ontario, Prairies, Colombie-Britannique; Les hommes et les femmes; 18 ans et plus. Le code postal à six chiffres a été utilisé pour valider la géographie.	Formulation des questions	Les questions du rapport précédent sont rédigées exactement comme elles ont été posées aux individus.
Travail sur le terrain/validation	Les personnes ont été recrutées à l'aide d'entretiens en direct avec une supervision en direct pour valider le travail, les questions de recherche ont été administrées en ligne	Fournisseur de la Recherche/collecte de données	Nanos Research
Nombre d'appels	Maximum de cinq rappels aux personnes recrutées.	Contact	Contactez Nanos Research pour plus de renseignements ou pour toute question ou préoccupation. <a href="http://www.nanos.co">http://www.nanos.co</a> Téléphone : (613) 234-4666 ext. 237 Courriel : <a href="mailto:info@nanosresearch.com">info@nanosresearch.com</a> .
Heure des appels	Les personnes recrutées ont été appelées entre 12 h et 17 h 30 et entre 18 h 30 et 21 h 30, heure locale, pour le répondant.	Tableaux de données	<a href="#">Par région, âge et sexe</a>
Dates de terrain	Du 29 septembre au 2 octobre 2024		
Langue de l'enquête	L'enquête a été menée en anglais et en français.		
Normes	Nanos Research est membre du Conseil de recherche et d'intelligence marketing canadien (CRIC) et confirme que cette recherche est entièrement conforme à toutes les normes du CRIC, y compris les normes de recherche sur l'opinion publique et les exigences de divulgation du CRIC. <a href="https://canadianresearchinsightscouncil.ca/standards/">https://canadianresearchinsightscouncil.ca/standards/</a>		



En tant que l'une des premières sociétés d'études de marché et d'opinion publique d'Amérique du Nord, nous mettons l'intelligence stratégique entre les mains des décideurs. La majorité de nos travaux sont réalisés pour des organisations du secteur privé ou public et vont des études de marché à la gestion de la réputation, en passant par l'exploitation de l'intelligence des données. Nanos Research offre un service complet de recherche quantitative et qualitative intégré verticalement afin d'atteindre les normes les plus élevées et le plus grand contrôle sur le processus de recherche. [www.nanos.co](http://www.nanos.co)

nanos dimap analytika



Cette coentreprise internationale entre dimap et Nanos réunit les meilleurs experts en recherche et en données d'Amérique du Nord et d'Europe afin de fournir aux clients une intelligence des données exceptionnelle. L'équipe propose des services d'intelligence des données allant du microciblage démographique et sentimental à l'identification des sentiments des consommateurs et à la conversion des décisions, en passant par l'analyse des données et le profilage pour la persuasion des consommateurs. [www.nanosdimap.com](http://www.nanosdimap.com)

EthicStratēgies

Ethic Strategies a été créé par les partenaires fondateurs de PAA Advisory et de Nanos Research Corporation, deux leaders reconnus dans le domaine de la recherche, de la défense des intérêts et du conseil. Ethic fournit des conseils stratégiques sur mesure et des stratégies de communication aux organisations confrontées à des problèmes graves. [www.ethicstrategies.com](http://www.ethicstrategies.com)

À PROPOS DE  
NANOS



# NANOS EST VOTRE PARTENAIRE DE RECHERCHE DE HAUT NIVEAU.

Fournissant des solutions de classe mondiale depuis 1987, nous sommes le leader en matière d'analyse et de visualisation de données à grande vitesse.

**Marché | Consommateur | Réputation | Politique | Perception**

Pour plus de renseignements sur nos services, veuillez nous rendre visite à l'adresse suivante :

[www.nanos.co](http://www.nanos.co)