le français suit

SENATE SÉNAT
CANADA

The Honourable Donna Dasko – L'honorable Donna Dasko
Senator for Ontario – Sénatrice pour l'Ontario

For Immediate Release

Ottawa, May 10, 2021 – A large majority of Canadians continue to support the changes to the Senate initiated five years ago, and want future governments to keep the reforms that have created an increasingly independent Senate, according to a new national public opinion poll.

A total of 76 percent of Canadians want future governments to carry on with the new appointment process while only three percent of Canadians want a return to the old ways of appointing senators.

These numbers are virtually unchanged from those found in a 2019 poll which first probed support for the reforms.

The public endorses the features of the new appointment process including the move away from partisan appointments and the use of an independent advisory board that vets applications from the public.

However, negative impressions of the Upper Chamber still outweigh the positive, and the Senate still has work to do to increase awareness of its role among the public, according to the poll.

"The past year of the COVID pandemic led to a cancellation of many Senate sittings and very little committee work, and Canadians have had few chances to see the Senate in action", said Senator Donna Dasko, who commissioned the poll.

The poll is based on a national sample of 1,007 Canadians surveyed from March 27 to 30, 2021 by Nanos Research.

April 2021 marks the five-year anniversary of the first set of Senate appointees using a new selection process promised by Prime Minister Trudeau shortly after taking office in 2015, with the goal of creating a more independent and less partisan Senate.

The three major features of the new appointment process receive significant public support in the poll.

A total of 80 percent of the public describe the fact that "new senators sit as independent members and are not active in a political party" as a "good change" for the Senate; only six percent think the move away from partisanship is "not good".

As well, 67 percent of Canadians think that an open application process is a good change, and 79 percent say the same about an independent advisory board that reviews and assesses the applications for the Senate.

Canadians are twice as likely to think the reforms will improve the Senate (55%) as say they will make no difference (27%). Only one percent say the Senate will be worse as a result of the changes.

The public want future governments to keep building an independent Senate. Three-quarters of Canadians – 76 percent – want future governments to keep these changes to the appointment process while only three percent want future governments to go back to the previous ways of appointing senators.

The poll shows, however, that overall impressions of the Senate remain more negative than positive. Only 26 percent of Canadians have a positive impression of someone who is a Senator of Canada, and 55 percent have a negative impression. "Somewhat negative" comments are dominant. Criticisms include that the Senate is appointed, that it is still too partisan, and that it is not useful. Positive impressions have fallen by 11 points since 2019 and have returned to the same level as found in a 2016 survey.

"The reforms promoting independence are a bright light for the Senate, but more work needs to be done to convince Canadians of the value of the Senate, said Senator Dasko. "Strong appointments and consistent demonstration of the Senate's non-partisanship will go a long way toward building positive views", she said.

In other poll findings, 76 percent of poll respondents claim at least some familiarity with the role of the Senate in the federation. Thirty-one percent say they have heard or read something about changes that have been made to the Senate in recent years; down eight points from 2019. When asked specifically, 48 percent say they have heard about independent senators.

Support for a less partisan Senate is high in all regions, among all age groups, and among women and men. Familiarity and awareness measures are higher among men than women and higher among older age groups.

The poll was commissioned by Senator Donna Dasko, a former pollster, and was conducted by Nanos Research.

The poll methodology and question wordings are attached.

For more information, or to speak with Senator Dasko, please contact:
Dylan Odd
Office of the Hon. Donna Dasko
Dylan3.odd@sen.parl.gc.ca or donna.dasko@sen.parl.gc.ca
Office: 613-943-3711
Cell: 613 219 0905

SENATE SÉNAT
CANADA

The Honourable Donna Dasko — L'honorable Donna Dasko
Senator for Ontario — Sénatrice pour l'Ontario

L'appui en faveur du nouveau Sénat se maintient, selon un sondage

Pour diffusion immédiate

Ottawa, le 10 mai 2021 – Selon un nouveau sondage national, une grande majorité de Canadiens continuent d'appuyer les modifications apportées au Sénat il y a cinq ans et veulent que les gouvernements futurs conservent les réformes qui ont mené à un Sénat de plus en plus indépendant.

Au total, 76 % de la population veut que les gouvernements élus à l'avenir poursuivent le nouveau processus de nomination, comparativement à 3 %, qui désire qu'ils reviennent à l'ancienne façon de nommer les sénateurs.

Ces chiffres sont à peu près les mêmes que ceux d'un sondage datant de 2019, dans le cadre duquel le soutien à l'égard des réformes a été étudié pour la première fois.

La population est favorable au nouveau processus de nomination, y compris l'abandon de nominations partisanes et le recours à un comité consultatif indépendant qui effectue une présélection parmi les candidatures reçues du public.

Cependant, selon le sondage, les impressions négatives de la Chambre haute continuent de l'emporter sur les positives, et le Sénat a encore du travail à faire pour mieux se faire connaître de la population.

« La dernière année de pandémie de COVID a entraîné l'annulation de nombreuses séances du Sénat, très peu d'études ont été menées au sein des comités, et la population n'a guère eu l'occasion d'assister aux travaux du Sénat », a déclaré la sénatrice Donna Dasko, qui a commandé ce sondage.

Celui-ci, mené par la firme Nanos Research, a été réalisé auprès d'un échantillon national de 1 007 répondants interrogés du 27 au 30 mars 2021.

Avril 2021 marque le cinquième anniversaire des premières nominations au Sénat à l'aide d'un nouveau processus de sélection, qu'avait promis le premier ministre Trudeau en 2015 peu après son entrée en fonction, et qui avait pour objectif la création d'un Sénat plus indépendant et moins partisan.

Les trois principales caractéristiques du nouveau processus de nomination ont recueilli un appui notable de la population lors du sondage. Au total, 80 % des personnes interrogées ont dit que le fait que les nouveaux sénateurs siègent à titre indépendant et ne sont pas actifs au sein d'un parti politique est un changement bénéfique, alors qu'à peine 6 % d'entre elles croient que l'éloignement par rapport à la partisanerie n'est pas une bonne chose.

De plus, 67 % des Canadiens croient qu'un processus de sélection ouvert est un changement positif, et 79 % en disent autant d'un comité consultatif indépendant dont les membres examinent et évaluent les candidatures au Sénat.

Les personnes interrogées sont deux fois plus susceptibles de penser que les réformes permettront d'améliorer le Sénat (55 %) que d'affirmer qu'elles ne changeront rien (27 %). Seulement 1 % d'entre elles disent que le Sénat sera pire à la suite des modifications.

La population veut que les gouvernements élus à l'avenir consolident l'indépendance du Sénat. Les trois quarts des Canadiens (76 %) veulent que les gouvernements futurs maintiennent les changements, comparativement à seulement 3 %, qui souhaitent qu'ils reviennent aux anciennes façons de nommer les sénateurs.

Le sondage révèle toutefois que ce qu'ils pensent globalement du Sénat demeure plus négatif que positif. Seulement 26 % de la population a une impression positive des sénateurs, et 55 % de celle-ci en a un a priori négatif. Les commentaires plutôt négatifs prédominent. Les critiques portent notamment sur le fait que les sénateurs sont nommés, que le Sénat est encore trop partisan et qu'il est inutile. Le nombre de personnes qui le dépeignent sous un jour favorable a baissé de 11 points depuis 2019 et est retourné au niveau constaté dans le cadre d'un sondage mené en 2016.

« Les réformes favorisant l'indépendance montrent la voie à suivre au Sénat, mais il reste du travail à faire pour convaincre la population de son importance, a déclaré la sénatrice Dasko. Effectuer des nominations solides et démontrer constamment le caractère non partisan du Sénat contribueront fortement à la création d'une perception positive », a-t-elle ajouté.

Parmi les autres résultats du sondage, 76 % des répondants affirment connaître le rôle que joue le Sénat au sein de la fédération. Trente et un pour cent disent avoir entendu parler des modifications qui ont été apportées au Sénat ces dernières années, ce qui correspond à une baisse de huit points par rapport à 2019. Enfin, lorsqu'on le leur a demandé directement, 48 % ont répondu avoir entendu parler des sénateurs indépendants.

Le soutien à un Sénat moins partisan est élevé dans toutes les régions, dans tous les groupes d'âge, et autant chez les femmes que chez les hommes. La connaissance du Sénat et la sensibilisation à celui-ci sont plus élevées chez les hommes que chez les femmes, ainsi que parmi les groupes plus âgés.

C'est la sénatrice Donna Dasko, ancienne spécialiste des sondages, qui a commandé le sondage, réalisé par Nanos Research.

La méthode suivie et le questionnaire sont joints au présent communiqué.

Pour plus de renseignements ou pour parler à la sénatrice Dasko, veuillez communiquer avec :
Dylan Odd
Bureau de l'honorable Donna Dasko
Dylan3.odd@sen.parl.gc.ca ou donna.dasko@sen.parl.gc.ca
Bureau : 613-943-3711
Cellulaire : 613-219-0905

Le français suit

Methodology

The polling research was commissioned by Senator Donna Dasko and was conducted by Nanos Research.

Nanos conducted an RDD dual frame (land- and cell-lines) hybrid telephone and online random survey of 1,007 Canadians, 18 years of age or older, between March 27th and March 30th, 2021 as part of an omnibus survey. Participants were randomly recruited by telephone using live agents and administered a survey online. The results were statistically checked and weighted by age and gender using the latest Census information and the sample is geographically stratified to be representative of Canada.

Individuals were randomly called using random digit dialing with a maximum of five call backs.

The margin of error for a random survey of 1,007 Canadians is ±3.1 percentage points, 19 times out of 20.

The survey findings from 2019 and 2016 are from Nanos Research surveys conducted using similar methodologies, sample sizes, and survey dates.

Note: Numbers may not add up to 100 due to rounding.

All work was undertaken in accordance with the standards of CRIC and ESOMAR.

The work was authorized by Senate of Canada Finance and Procurement Directorate.

Questions

- Would you say that you are familiar, somewhat familiar, somewhat unfamiliar, or unfamiliar with the role of the Senate of Canada in the federation?
- Do you have a positive, somewhat positive, a somewhat negative or negative impression of someone who is a Senator of Canada?
- Why do you have that opinion? OPEN ENDED
- Have you heard or read about any changes that have been made to the Senate of Canada over the past few years?
- IF YES: What changes have you heard or read about? OPEN ENDED
- Have you heard anything about independent Senators?

- In 2016, the following practices were changed with regard to the Senate of Canada. Please tell me if you think each of the following is a good change, or not a good change? ASKED FOR EACH ITEM
    - Canadian citizens can now APPLY for Senate positions that come open?
    - An independent advisory board reviews and assesses the applications for the Senate that are received?
    - New Senators sit as INDEPENDENT members in the Senate and are not active in a political party?
- Taken together, do you think these changes will improve the Senate, make it worse, or will they make no difference?
- And looking ahead, do you think future governments should keep these changes or go back to the previous ways of appointing Senators?

*****

Méthodologie

Le sondage, fait à la demande de la sénatrice Donna Dasko, a été réalisé par Nanos Research.

Nanos a réalisé un sondage hybride par téléphone à composition aléatoire à partir d'une base double (lignes terrestres et cellulaires) et en ligne auprès de 1 007 Canadiens âgés de 18 ans ou plus, du 29 mars au 30mars 2021, dans le cadre d'un sondage omnibus. Les participants ont été choisis au hasard par téléphone au moyen d'agents réels, et ont effectué un sondage en ligne. Les résultats ont été vérifiés statistiquement et pondérés en fonction de l'âge et du sexe à l'aide des renseignements du dernier recensement, et l'échantillon est stratifié géographiquement afin d'être représentatif du Canada.

Les personnes ont été appelées par composition aléatoire avec un maximum de cinq rappels.

La marge d'erreur d'un sondage aléatoire auprès de 1 000 Canadiens est de ± 3,1 points de pourcentage, 19 fois sur 20.

Les résultats des enquêtes de 2019 et 2016 proviennent d'enquêtes de Nanos Research réalisées avec des méthodologies, des tailles d'échantillon et des dates d'enquête similaires.

Remarque : En raison de l'arrondissement, la somme des pourcentages peut ne pas correspondre à 100.

Tous les travaux ont été entrepris conformément aux normes du CRIC et d'ESOMAR.

Les travaux ont été autorisés par la Direction des finances et de l'approvisionnement du Sénat du Canada.

Questions

- Diriez-vous que vous êtes familier, assez familier, assez peu familier ou peu familier avec le rôle du Sénat du Canada dans la fédération ?
- Avez-vous une opinion positive, plutôt positive, plutôt négative ou négative de quelqu'un qui est un sénateur du Canada?
- Pourquoi avez-vous cette opinion?
- Avez-vous entendu parler ou lu quelque chose sur des changements apportés au Sénat du Canada au cours des dernières années?
- SI OUI : De quels changements avez-vous lu ou entendu parler? QUESTION OUVERTE
- Avez-vous entendu parler de sénateurs indépendants?

- En 2016, les pratiques suivantes ont été changées en ce qui concerne le Sénat du Canada. Veuillez me dire si vous pensez que chacun des changements suivants est un bon ou un mauvais changement ? DEMANDÉ POUR CHAQUE ÉLÉMENT
    - Les citoyens canadiens peuvent désormais POSER leur candidature aux postes de sénateurs qui se libèrent ?
    - Un conseil consultatif indépendant examine et évalue les candidatures au Sénat qui sont reçues ?
    - Les nouveaux sénateurs siègent en tant que membres INDEPENDANTS au Sénat et ne sont pas actifs dans un parti politique?
- Dans l'ensemble, pensez-vous que ces changements amélioreront le Sénat, l'aggraveront ou ne feront aucune différence ?
- Et pour l'avenir, pensez-vous que les futurs gouvernements devraient conserver ces changements ou revenir aux anciennes méthodes de nomination des sénateurs ?

2021-1595 – Senator Dasko – March Omni STAT SHEET

				Region					Gender		Age		
			Canada 2021-03	Atlantic	Quebec	Ontario	Prairies	British Columbia	Male	Female	18 to 34	35 to 54	55 plus
Question - When you think of the Senate of Canada, what words come to mind? [OPEN]	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Ineffective/pointless	%	22.3	20.4	23.6	20.0	30.3	16.7	23.7	21.0	19.6	23.7	22.9
	Waste of money	%	6.8	11.6	7.0	5.1	4.9	11.8	8.4	5.3	3.1	8.7	7.8
	Outdated	%	5.8	3.8	8.1	5.1	3.9	7.6	6.6	5.1	7.1	6.6	4.3
	Balance of power/second thought on laws	%	5.3	7.4	3.2	7.1	1.8	7.0	5.5	5.0	3.8	4.9	6.6
	Full of old people/old men	%	4.6	8.9	2.4	6.0	1.7	6.3	3.4	5.8	2.6	4.7	6.0
	In need of reform	%	2.4	0.0	2.4	3.4	2.2	1.3	2.1	2.8	1.5	2.0	3.5
	It's good/does important work	%	4.4	2.9	7.3	3.7	3.9	2.7	4.3	4.5	2.0	3.2	7.2
	Corruption/not trustworthy	%	2.9	5.0	1.5	2.9	4.1	2.5	3.4	2.4	3.7	3.0	2.3
	Should be elected	%	1.8	2.1	1.3	1.8	2.6	1.7	2.9	0.8	1.0	2.6	1.7
	It should be abolished	%	4.1	0.7	7.3	2.7	4.5	3.4	5.4	2.8	2.4	4.5	4.9
	Overpaid	%	2.0	2.7	1.2	2.3	2.0	2.6	0.9	3.1	0.0	2.5	3.1
	Don't know what they do/pay no attention	%	2.1	1.5	0.9	2.5	4.0	1.1	2.1	2.2	4.6	1.3	1.1
	A private club	%	0.3	0.0	0.4	0.2	0.4	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.7
	A dysfunctional mess/a joke	%	0.7	1.3	0.5	0.2	1.4	1.2	0.7	0.7	1.0	0.6	0.6
	Too partisan	%	3.6	3.4	3.3	4.2	4.4	1.6	2.9	4.3	2.6	2.2	5.6
	Traditional/formal	%	0.8	0.7	1.3	0.5	0.0	1.5	0.9	0.6	1.7	0.6	0.3
	It's a level of government	%	3.3	2.4	3.4	4.7	1.4	1.7	2.2	4.3	6.3	2.1	2.1
	Lazy	%	0.2	0.0	0.0	0.2	0.5	0.0	0.4	0.0	0.0	0.3	0.2
	Childish actions	%	0.8	1.6	0.0	1.1	0.6	1.2	0.5	1.0	0.2	1.6	0.5
	Other	%	7.2	6.2	10.8	7.0	5.3	4.7	6.6	7.8	8.9	6.9	6.3
	Democratic/protects our freedoms	%	0.4	0.0	0.0	0.9	0.0	0.7	0.2	0.7	0.0	0.3	0.9
	It's changing/improving	%	0.4	2.6	0.4	0.2	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.6	0.5
	Appointments/patronage	%	6.7	5.1	0.9	8.1	10.9	7.8	8.1	5.4	8.3	6.9	5.4
	Unsure	%	0.9	4.0	0.0	0.2	0.9	2.9	0.5	1.3	0.7	0.7	1.2
	No answer	%	10.2	5.5	13.0	9.5	8.4	11.9	7.2	13.0	18.8	9.8	4.4

Nanos conducted an RDD dual frame (land- and cell- lines) hybrid random telephone and online survey of 1,007 Canadians, 18 years of age or older, between March 27th and 30th, 2021. The margin of error for a random survey of 1,007 Canadians is ±3.1 percentage points, 19 times out of 20.

2021-1595 – Senator Dasko – March Omni STAT SHEET

				Region					Gender		Age		
			Canada 2021-03	Atlantic	Quebec	Ontario	Prairies	British Columbia	Male	Female	18 to 34	35 to 54	55 plus
Question - Would you say that you are familiar, somewhat familiar, somewhat unfamiliar or unfamiliar with the role of the Senate of Canada in the federation?	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Familiar	%	32.8	36.1	20.8	39.1	31.7	35.3	43.7	22.3	26.7	34.2	35.9
	Somewhat familiar	%	43.2	46.1	41.9	40.3	49.8	43.1	41.0	45.3	38.0	43.1	46.9
	Somewhat unfamiliar	%	12.3	8.8	20.3	9.0	9.0	14.0	8.5	15.9	15.5	12.4	10.0
	Unfamiliar	%	10.5	9.0	15.4	10.5	7.2	6.9	6.4	14.3	17.4	8.9	6.9
	Unsure	%	1.3	0.0	1.6	1.1	2.3	0.7	0.4	2.2	2.4	1.4	0.4

				Region					Gender		Age		
			Canada 2 021-03	Atlantic	Quebec	Ontario	Prairies	British Columbia	Male	Female	18 to 34	35 to 54	55 plus
Question - Do you have a positive, somewhat positive, a somewhat negative or a negative impression of someone who is a Senator of Canada?	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Positive	%	4.4	6.9	4.0	4.7	4.5	2.6	6.3	2.5	2.3	5.4	4.9
	Somewhat positive	%	21.2	20.5	23.4	21.7	17.5	21.5	20.0	22.4	16.8	20.2	25.3
	Somewhat negative	%	37.0	33.5	36.3	35.3	42.2	38.0	38.3	35.8	36.3	38.9	35.8
	Negative	%	17.9	15.7	16.9	16.8	21.3	19.1	20.3	15.5	16.7	18.9	17.7
	Unsure	%	19.5	23.5	19.4	21.6	14.5	18.8	15.2	23.8	27.9	16.6	16.3

2021-1595 – Senator Dasko – March Omni STAT SHEET

				Region					Gender		Age		
			Canada 2021-03	Atlantic	Quebec	Ontario	Prairies	British Columbia	Male	Female	18 to 34	35 to 54	55 plus
Question - Why do you have that opinion? [OPEN-ENDED]	Total	Unwgt N	867	86	174	297	171	139	481	386	159	320	388
		Wgt N	849	59	199	325	154	113	424	425	198	292	360
	It is an unelected/appointed body	%	12.8	6.3	10.5	14.4	12.8	15.3	15.2	10.3	16.8	13.6	9.9
	Many Senators are hard-working, esteemed public servants / They're not all bad	%	4.9	7.1	2.3	4.7	6.0	7.7	6.3	3.5	5.0	4.8	5.0
	Too many Senators involved in scandal/corruption	%	4.3	5.5	1.8	3.2	8.3	5.6	3.2	5.4	5.6	4.9	3.1
	It is too partisan/unaccountable/entitled	%	12.5	5.2	15.0	11.8	14.9	10.5	13.6	11.4	8.9	13.0	14.0
	It has a lot of bad press / I've seen media stories that reflect poorly on it	%	3.1	8.5	1.9	2.8	3.4	2.9	1.6	4.5	1.7	3.9	3.2
	It's not useful / It doesn't accomplish much	%	11.3	6.1	18.9	7.6	13.1	8.6	12.1	10.5	10.0	14.1	9.8
	The Senate's purpose and the work is does/has done before is valuable	%	9.4	10.6	13.1	9.8	6.0	5.9	8.3	10.5	7.2	8.3	11.5
	I don't know enough about the Senate to have an opinion	%	6.0	8.0	6.8	6.4	5.4	2.8	3.4	8.5	9.0	5.2	4.9
	It's a waste of (tax-payers') money, public funds/ cost too much	%	6.7	11.5	5.3	5.8	5.8	10.6	6.2	7.2	5.4	8.1	6.3
	It depends on the senator/ I know one/worked for one	%	7.5	10.6	6.7	8.0	7.8	5.6	7.3	7.7	5.1	6.1	9.9
	They are lazy/ out of touch/too old / obscures the good work done by others.	%	3.0	3.4	2.7	4.1	0.3	4.0	3.3	2.8	0.7	3.8	3.7
	Not representative of Canadians/ don't have Canadian interests in mind	%	4.2	3.5	0.5	5.4	5.1	6.9	5.0	3.5	7.3	3.1	3.5
	The recent changes have improved my opinion/ increased Independents	%	0.9	0.0	0.5	1.1	0.9	1.2	1.3	0.4	0.0	0.3	1.8
	There isn't enough education/communication to the public about activities	%	1.5	0.0	3.5	1.3	0.0	1.4	1.3	1.8	1.6	1.4	1.5
	The appointment criteria and process are flawed/ term limits	%	3.3	5.1	1.7	3.8	1.7	6.1	3.7	3.0	1.5	3.3	4.4
	Other	%	7.7	7.9	8.7	9.0	6.3	3.6	7.2	8.1	12.1	5.8	6.8
	Unsure	%	0.9	0.9	0.0	0.7	2.3	1.2	0.9	0.9	2.2	0.2	0.8

2021-1595 – Senator Dasko – March Omni STAT SHEET

			Do you have a positive, somewhat positive, a somewhat negative or a negative impression of someone who is a Senator of Canada?			
			Canada 2021-03	Positive/somewhat positive	Somewhat negative/negative	Unsure
Question - Why do you have that opinion? [OPEN-ENDED]	Total	Unwgt N	867	238	505	124
		Wgt N	849	226	492	130
	It is an unelected/appointed body	%	12.8	6.4	17.5	5.7
	Many Senators are hard-working, esteemed public servants / They're not all bad	%	4.9	14.9	0.4	4.7
	Too many Senators involved in scandal/corruption	%	4.3	0.4	6.4	3.1
	It is too partisan/unaccountable/entitled	%	12.5	6.3	17.1	5.6
	It has a lot of bad press / I've seen media stories that reflect poorly on it	%	3.1	0.7	4.6	1.6
	It's not useful / It doesn't accomplish much	%	11.3	0.4	16.6	9.9
	The Senate's purpose and the work is does/has done before is valuable	%	9.4	31.8	0.8	2.9
	I don't know enough about the Senate to have an opinion	%	6.0	1.2	1.2	32.1
	It's a waste of (tax-payers') money, public funds/ cost too much	%	6.7	0.0	11.3	1.0
	It depends on the senator/ I know one/worked for one	%	7.5	14.9	2.1	14.8
	They are lazy/ out of touch/too old / obscures the good work done by others .	%	3.0	1.4	4.6	0.0
	Not representative of Canadians/ don't have Canadian interests in mind	%	4.2	2.2	5.8	1.9
	The recent changes have improved my opinion/ increased Independents	%	0.9	2.8	0.0	0.7
	There isn't enough education/communication to the public about activities	%	1.5	1.1	1.3	3.0
	The appointment criteria and process are flawed/ term limits	%	3.3	1.0	5.1	0.7
	Other	%	7.7	13.5	5.0	7.8
	Unsure	%	0.9	0.8	0.0	4.5

2021-1595 – Senator Dasko – March Omni STAT SHEET

			Do you have a positive, somewhat positive, a somewhat negative or a negative impression of someone who is a Senator of Canada?					
			Canada 2021-03	Positive	Somewhat positive	Somewhat negative	Negative	Unsure
Question - Why do you have that opinion? [OPEN-ENDED]	Total	Unwgt N	867	44	194	341	164	124
		Wgt N	849	41	186	341	152	130
	It is an unelected/appointed body	%	12.8	0.0	7.8	17.0	18.7	5.7
	Many Senators are hard-working, esteemed public servants / They're not all bad	%	4.9	32.2	11.1	0.6	0.0	4.7
	Too many Senators involved in scandal/corruption	%	4.3	0.0	0.4	6.4	6.5	3.1
	It is too partisan/unaccountable/entitled	%	12.5	0.0	7.7	20.3	9.9	5.6
	It has a lot of bad press / I've seen media stories that reflect poorly on it	%	3.1	0.0	0.8	5.5	2.7	1.6
	It's not useful / It doesn't accomplish much	%	11.3	0.0	0.5	14.3	22.0	9.9
	The Senate's purpose and the work is does/has done before is valuable	%	9.4	33.8	31.4	1.2	0.0	2.9
	I don't know enough about the Senate to have an opinion	%	6.0	0.0	1.5	0.9	2.0	32.1
	It's a waste of (tax-payers') money, public funds/ cost too much	%	6.7	0.0	0.0	9.6	15.3	1.0
	It depends on the senator/ I know one/worked for one	%	7.5	11.3	15.7	2.3	1.9	14.8
	They are lazy/ out of touch/too old / obscures the good work done by others.	%	3.0	0.0	1.7	5.3	3.0	0.0
	Not representative of Canadians/ don't have Canadian interests in mind	%	4.2	0.0	2.7	5.5	6.6	1.9
	The recent changes have improved my opinion/ increased Independents	%	0.9	2.2	3.0	0.0	0.0	0.7
	There isn't enough education/communication to the public about activities	%	1.5	0.0	1.4	1.6	0.6	3.0
	The appointment criteria and process are flawed/ term limits	%	3.3	0.0	1.2	5.0	5.4	0.7
	Other	%	7.7	20.5	11.9	4.7	5.6	7.8
	Unsure	%	0.9	0.0	1.0	0.0	0.0	4.5

2021-1595 – Senator Dasko – March Omni STAT SHEET

				Region					Gender		Age		
			Canada 2021-03	Atlantic	Quebec	Ontario	Prairies	British Columbia	Male	Female	18 to 34	35 to 54	55 plus
Question - Have you heard or read about any changes that have been made to the Senate of Canada over the past few years?	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Yes, heard about	%	30.8	28.5	28.1	35.2	26.5	30.2	36.2	25.7	24.5	28.8	37.1
	No, have not heard about	%	52.0	47.2	58.1	46.9	54.5	54.6	48.1	55.6	63.8	51.5	44.0
	Unsure	%	17.2	24.4	13.8	17.9	19.1	15.2	15.7	18.7	11.8	19.7	18.9

				Region					Gender		Age		
			Canada 2021-03	Atlantic	Quebec	Ontario	Prairies	British Columbia	Male	Female	18 to 34	35 to 54	55 plus
Question - [IF "Yes, heard about" IN Q5] What changes have you heard or read about? [OPEN-ENDED]	Total	Unwgt N	303	27	52	118	55	51	195	108	50	100	153
		Wgt N	290	19	60	127	46	38	169	121	63	89	137
	Independent Liberal Senators	%	27.3	19.4	16.1	33.3	28.6	27.4	34.0	18.0	21.3	23.8	32.4
	Changes to appointment process	%	9.9	10.1	9.5	10.1	6.5	14.1	4.8	17.2	13.4	10.2	8.2
	More independent, non-partisan in general	%	40.7	52.2	50.4	39.6	33.5	32.3	41.1	40.2	30.8	42.7	44.0
	More accountability, expense control	%	5.3	10.5	4.2	5.6	5.0	3.9	3.6	7.7	9.5	5.8	3.1
	Term limitation	%	1.7	0.0	0.0	2.4	4.2	0.0	2.2	1.0	3.0	1.0	1.6
	Elected Senators	%	3.4	0.0	0.0	1.9	12.9	3.9	3.6	3.1	4.2	3.8	2.7
	Meetings are televised	%	0.2	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.3
	Abolishing the Senate	%	1.6	0.0	3.4	0.0	3.6	2.7	1.2	2.2	4.2	2.3	0.0
	Other	%	9.2	7.7	14.7	7.1	4.8	13.2	8.8	9.8	11.9	9.5	7.7
	Unsure	%	0.7	0.0	1.7	0.0	0.0	2.4	0.6	0.8	1.6	1.0	0.0

2021-1595 – Senator Dasko – March Omni STAT SHEET

				Region					Gender		Age		
			Canada 2021-03	Atlantic	Quebec	Ontario	Prairies	British Columbia	Male	Female	18 to 34	35 to 54	55 plus
Question - Have you heard anything about independent Senators?	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Yes, heard about	%	48.4	47.4	49.9	52.0	43.8	42.5	57.6	39.7	38.4	47.6	56.3
	No, have not heard about	%	43.1	38.1	44.7	39.8	46.4	47.8	36.0	49.9	52.2	43.4	36.4
	Unsure	%	8.5	14.4	5.4	8.2	9.8	9.7	6.4	10.4	9.5	9.0	7.3

In 2016, the following practices were changed with regard to the Senate of Canada. Please tell me if you think each of the following is a good change, or not a good change? [RANDOMIZE]

				Region					Gender		Age		
			Canada 2021-03	Atlantic	Quebec	Ontario	Prairies	British Columbia	Male	Female	18 to 34	35 to 54	55 plus
Question - Canadian citizens can now APPLY for Senate positions that come open	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Good change	%	67.4	72.6	64.5	68.2	69.3	65.1	71.3	63.7	72.6	72.5	59.2
	Not a good change	%	12.9	8.7	14.1	11.9	11.0	18.4	13.4	12.4	7.6	12.4	17.1
	Unsure	%	19.7	18.7	21.3	20.0	19.7	16.5	15.4	23.9	19.8	15.1	23.7

In 2016, the following practices were changed with regard to the Senate of Canada. Please tell me if you think each of the following is a good change, or not a good change? [RANDOMIZE]

				Region					Gender		Age		
			Canada 2021-03	Atlantic	Quebec	Ontario	Prairies	British Columbia	Male	Female	18 to 34	35 to 54	55 plus
Question - An independent advisory board reviews and assesses the applications for the Senate that are received	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Good change	%	79.2	88.4	71.9	79.6	82.4	81.6	78.3	80.0	77.4	81.7	78.2
	Not a good change	%	7.0	3.0	12.3	4.8	5.5	8.3	9.4	4.7	6.1	6.7	7.9
	Unsure	%	13.8	8.6	15.8	15.6	12.1	10.0	12.2	15.3	16.4	11.6	13.9

In 2016, the following practices were changed with regard to the Senate of Canada. Please tell me if you think each of the following is a good change, or not a good change? [RANDOMIZE]

				Region					Gender		Age		
			Canada 2021-03	Atlantic	Quebec	Ontario	Prairies	British Columbia	Male	Female	18 to 34	35 to 54	55 plus
Question - New Senators sit as INDEPENDENT members in the Senate and are not active in a political party	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Good change	%	79.9	84.3	77.1	79.3	83.9	78.9	82.0	77.9	77.1	81.1	80.9
	Not a good change	%	6.2	5.7	9.7	5.2	3.6	7.0	6.8	5.7	4.5	6.8	7.0
	Unsure	%	13.8	10.0	13.2	15.4	12.5	14.1	11.2	16.4	18.4	12.1	12.1

2021-1595 – Senator Dasko – March Omni STAT SHEET

				Region					Gender		Age		
			Canada 2021-03	Atlantic	Quebec	Ontario	Prairies	British Columbia	Male	Female	18 to 34	35 to 54	55 plus
Question - And looking ahead, do you think future governments should keep these changes or go back to the previous ways of appointing Senators?	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Keep changes	%	75.9	74.8	75.9	74.9	78.1	76.4	78.0	73.9	72.4	77.8	76.7
	Go back to previous ways of appointing	%	3.1	3.0	1.9	3.6	3.5	3.7	2.8	3.4	4.2	2.5	3.0
	Unsure	%	20.9	22.2	22.2	21.5	18.4	19.9	19.2	22.6	23.4	19.6	20.3

				Region					Gender		Age		
			Canada 2021-03	Atlantic	Quebec	Ontario	Prairies	British Columbia	Male	Female	18 to 34	35 to 54	55 plus
Question - Taken together, do you think these changes will improve the Senate, make it worse, or will they make no difference?	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Improve the Senate	%	55.1	55.2	56.7	56.9	52.4	51.0	55.5	54.8	58.0	54.2	53.9
	Make it worse	%	1.4	0.0	1.3	1.7	0.5	2.4	1.4	1.4	2.5	1.1	0.8
	Make no difference	%	26.7	24.1	31.2	23.0	27.7	29.6	30.4	23.2	18.4	28.8	30.8
	Unsure	%	16.8	20.6	10.7	18.4	19.4	17.0	12.8	20.6	21.1	16.0	14.5

2021-1595 – Senator Dasko – March Omni STAT SHEET

				Region					Gender		Age		
			Canada 2021-03	Atlantic	Quebec	Ontario	Prairies	British Columbia	Male	Female	18 to 34	35 to 54	55 plus
Question - Have you ever watched television broadcasts of Canadian Senate committee meetings or meetings in the Senate chamber?	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Yes	%	28.5	32.1	22.4	30.8	29.9	29.1	32.1	25.1	28.2	29.2	28.2
	No	%	68.4	65.2	75.4	66.2	66.6	66.6	65.5	71.2	67.6	69.0	68.4
	Unsure	%	3.1	2.7	2.2	3.0	3.5	4.3	2.4	3.7	4.2	1.8	3.4

2021-1595 – Sénatrice Dasko – Fiche de données

				Région						Sexe		Âge		
			Canada 2021-03	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie-Britannique		Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question - Quand vous pensez au Sénat du Canada, quels mots vous viennent à l'esprit? [QUESTION OUVERTE]	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160		546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133		490	510	273	341	386
	Inefficace / inutile	%	22,3	20,4	23,6	20,0	30,3	16,7		23,7	21,0	19,6	23,7	22,9
	Gaspillage d'argent	%	6,8	11,6	7,0	5,1	4,9	11,8		8,4	5,3	3,1	8,7	7,8
	Désuet	%	5,8	3,8	8,1	5,1	3,9	7,6		6,6	5,1	7,1	6,6	4,3
	Équilibre des pouvoirs / seconde réflexion sur les lois	%	5,3	7,4	3,2	7,1	1,8	7,0		5,5	5,0	3,8	4,9	6,6
	Plein de vieux/hommes âgés	%	4,6	8,9	2,4	6,0	1,7	6,3		3,4	5,8	2,6	4,7	6,0
	A besoin de réforme	%	2,4	0,0	2,4	3,4	2,2	1,3		2,1	2,8	1,5	2,0	3,5
	C'est bon / fait un travail important	%	4,4	2,9	7,3	3,7	3,9	2,7		4,3	4,5	2,0	3,2	7,2
	Corruption / non digne de confiance	%	2,9	5,0	1,5	2,9	4,1	2,5		3,4	2,4	3,7	3,0	2,3
	Devrait être élu	%	1,8	2,1	1,3	1,8	2,6	1,7		2,9	0,8	1,0	2,6	1,7
	Il devrait être aboli	%	4,1	0,7	7,3	2,7	4,5	3,4		5,4	2,8	2,4	4,5	4,9
	Surpayé	%	2,0	2,7	1,2	2,3	2,0	2,6		0,9	3,1	0,0	2,5	3,1
	Je ne sais pas ce qu'ils font / ne prête pas attention	%	2,1	1,5	0,9	2,5	4,0	1,1		2,1	2,2	4,6	1,3	1,1
	Un club privé	%	0,3	0,0	0,4	0,2	0,4	0,0		0,5	0,0	0,0	0,0	0,7
	Un gâchis dysfonctionnel / une plaisanterie	%	0,7	1,3	0,5	0,2	1,4	1,2		0,7	0,7	1,0	0,6	0,6
	Trop partisan	%	3,6	3,4	3,3	4,2	4,4	1,6		2,9	4,3	2,6	2,2	5,6
	Traditionnel / formel	%	0,8	0,7	1,3	0,5	0,0	1,5		0,9	0,6	1,7	0,6	0,3
	C'est un niveau de gouvernement	%	3,3	2,4	3,4	4,7	1,4	1,7		2,2	4,3	6,3	2,1	2,1
	Paresseux	%	0,2	0,0	0,0	0,2	0,5	0,0		0,4	0,0	0,0	0,3	0,2
	Actions enfantines	%	0,8	1,6	0,0	1,1	0,6	1,2		0,5	1,0	0,2	1,6	0,5
	Autre	%	7,2	6,2	10,8	7,0	5,3	4,7		6,6	7,8	8,9	6,9	6,3
	Démocratique / protège nos libertés	%	0,4	0,0	0,0	0,9	0,0	0,7		0,2	0,7	0,0	0,3	0,9
	Ça évolue / s'améliore	%	0,4	2,6	0,4	0,2	0,0	0,0		0,7	0,0	0,0	0,6	0,5
	Nominations / patronage	%	6,7	5,1	0,9	8,1	10,9	7,8		8,1	5,4	8,3	6,9	5,4
	Incertain(e)	%	0,9	4,0	0,0	0,2	0,9	2,9		0,5	1,3	0,7	0,7	1,2
	Pas de réponse	%	10,2	5,5	13,0	9,5	8,4	11,9		7,2	13,0	18,8	9,8	4,4

Enquête téléphonique et en ligne par génération aléatoire de numéros de téléphone (GANT) à bases duales Nanos menée auprès de 1007 Canadiens de 18 ans et plus du 27 au 30 mars 2021. La marge d'erreur d'un sondage aléatoire de 1007 Canadiens est de ± 3,1 points de pourcentage, 19 fois sur 20.

2021-1595 – Sénatrice Dasko – Fiche de données

			Région						Sexe		Âge		
			Canada 2021-03	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie-Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question - Diriez-vous que vous êtes familier(ère), plutôt familier(ère), plutôt pas familier(ère) ou pas familier(ère) avec le rôle du Sénat du Canada dans la fédération?	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Familier(ère)	%	32,8	36,1	20,8	39,1	31,7	35,3	43,7	22,3	26,7	34,2	35,9
	Plutôt familier(ère)	%	43,2	46,1	41,9	40,3	49,8	43,1	41,0	45,3	38,0	43,1	46,9
	Plutôt pas familier(ère)	%	12,3	8,8	20,3	9,0	9,0	14,0	8,5	15,9	15,5	12,4	10,0
	Plutôt pas familier(ère)	%	10,5	9,0	15,4	10,5	7,2	6,9	6,4	14,3	17,4	8,9	6,9
	Incertain(e)	%	1,3	0,0	1,6	1,1	2,3	0,7	0,4	2,2	2,4	1,4	0,4

			Région						Sexe		Âge		
			Canada 2 021-03	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie-Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question - Avez-vous une opinion positive, plutôt positive, plutôt négative ou négative de quelqu'un qui est un sénateur du Canada?	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Positive	%	4,4	6,9	4,0	4,7	4,5	2,6	6,3	2,5	2,3	5,4	4,9
	Plutôt positive	%	21,2	20,5	23,4	21,7	17,5	21,5	20,0	22,4	16,8	20,2	25,3
	Plutôt négative	%	37,0	33,5	36,3	35,3	42,2	38,0	38,3	35,8	36,3	38,9	35,8
	Négative	%	17,9	15,7	16,9	16,8	21,3	19,1	20,3	15,5	16,7	18,9	17,7
	Incertain(e)	%	19,5	23,5	19,4	21,6	14,5	18,8	15,2	23,8	27,9	16,6	16,3

2021-1595 – Sénatrice Dasko – Fiche de données

			Région						Sexe		Âge		
			Canada 2021-03	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie-Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question - Pourquoi avez-vous cette opinion? [QUESTION OUVERTE]	Total	Unwgt N	867	86	174	297	171	139	481	386	159	320	388
		Wgt N	849	59	199	325	154	113	424	425	198	292	360
	C'est une instance non élue / nommée	%	12,8	6,3	10,5	14,4	12,8	15,3	15,2	10,3	16,8	13,6	9,9
	De nombreux sénateurs sont des fonctionnaires acharnés et distingués / Ils ne sont pas tous mauvais	%	4,9	7,1	2,3	4,7	6,0	7,7	6,3	3,5	5,0	4,8	5,0
	Trop de sénateurs sont impliqués dans des scandales / de la corruption	%	4,3	5,5	1,8	3,2	8,3	5,6	3,2	5,4	5,6	4,9	3,1
	C'est trop partisan / irresponsable / trop de privilèges	%	12,5	5,2	15,0	11,8	14,9	10,5	13,6	11,4	8,9	13,0	14,0
	La couverture de presse est négative / J'ai vu des reportages dans les médias qui les montrent sous un mauvais jour	%	3,1	8,5	1,9	2,8	3,4	2,9	1,6	4,5	1,7	3,9	3,2
	Il n'est pas utile / Il ne fait pas grand-chose	%	11,3	6,1	18,9	7,6	13,1	8,6	12,1	10,5	10,0	14,1	9,8
	Le but du Sénat et le travail fait / fait auparavant est important	%	9,4	10,6	13,1	9,8	6,0	5,9	8,3	10,5	7,2	8,3	11,5
	Je ne connais pas assez le Sénat pour me prononcer	%	6,0	8,0	6,8	6,4	5,4	2,8	3,4	8,5	9,0	5,2	4,9
	C'est un gaspillage d'argent (des contribuables), de fonds publics / coûte trop cher	%	6,7	11,5	5,3	5,8	5,8	10,6	6,2	7,2	5,4	8,1	6,3
	Ça dépend du sénateur / j'en connais / j'ai travaillé pour un sénateur	%	7,5	10,6	6,7	8,0	7,8	5,6	7,3	7,7	5,1	6,1	9,9
	Ils sont paresseux / déconnectés / trop vieux / obscurcissent le bon travail fait par les autres	%	3,0	3,4	2,7	4,1	0,3	4,0	3,3	2,8	0,7	3,8	3,7
	N'est pas représentatif des Canadiens / n'ont pas les intérêts des Canadiens à l'esprit	%	4,2	3,5	0,5	5,4	5,1	6,9	5,0	3,5	7,3	3,1	3,5
	Les récents changements ont amélioré mon opinion / nombre d'indépendants accru	%	0,9	0,0	0,5	1,1	0,9	1,2	1,3	0,4	0,0	0,3	1,8
	Il n'y a pas assez d'éducation / communication avec le public sur les activités	%	1,5	0,0	3,5	1,3	0,0	1,4	1,3	1,8	1,6	1,4	1,5

2021-1595 – Sénatrice Dasko – Fiche de données

				Région					Sexe		Âge		
			Canada 2021-03	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie-Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus
	Les critères et le processus de nomination sont biaisés / limites de mandat	%	3,3	5,1	1,7	3,8	1,7	6,1	3,7	3,0	1,5	3,3	4,4
	Autre	%	7,7	7,9	8,7	9,0	6,3	3,6	7,2	8,1	12,1	5,8	6,8
	Incertain(e)	%	0,9	0,9	0,0	0,7	2,3	1,2	0,9	0,9	2,2	0,2	0,8

2021-1595 – Sénatrice Dasko – Fiche de données

			Avez-vous une opinion positive, plutôt positive, plutôt négative ou négative de quelqu'un qui est un sénateur du Canada?			
			Canada 2021-03	Positive/plutôt positive	Plutôt négative/négative	Incertain(e)
Question - Pourquoi avez-vous cette opinion? [QUESTION OUVERTE]	Total	Unwgt N	867	238	505	124
		Wgt N	849	226	492	130
	C'est une instance non élue / nommée	%	12,8	6,4	17,5	5,7
	De nombreux sénateurs sont des fonctionnaires acharnés et distingués / Ils ne sont pas tous mauvais	%	4,9	14,9	0,4	4,7
	Trop de sénateurs sont impliqués dans des scandales / de la corruption	%	4,3	0,4	6,4	3,1
	C'est trop partisan / irresponsable / trop de privilèges	%	12,5	6,3	17,1	5,6
	La couverture de presse est négative / J'ai vu des reportages dans les médias qui les montrent sous un mauvais jour	%	3,1	0,7	4,6	1,6
	Il n'est pas utile / Il ne fait pas grand-chose	%	11,3	0,4	16,6	9,9
	Le but du Sénat et le travail fait / fait auparavant est important	%	9,4	31,8	0,8	2,9
	Je ne connais pas assez le Sénat pour me prononcer	%	6,0	1,2	1,2	32,1
	C'est un gaspillage d'argent (des contribuables), de fonds publics / coûte trop cher	%	6,7	0,0	11,3	1,0
	Ça dépend du sénateur / j'en connais / j'ai travaillé pour un sénateur	%	7,5	14,9	2,1	14,8
	Ils sont paresseux / déconnectés / trop vieux / obscurcissent le bon travail fait par les autres	%	3,0	1,4	4,6	0,0
	N'est pas représentatif des Canadiens / n'ont pas les intérêts des Canadiens à l'esprit	%	4,2	2,2	5,8	1,9
	Les récents changements ont amélioré mon opinion / nombre d'indépendants accru	%	0,9	2,8	0,0	0,7
	Il n'y a pas assez d'éducation / communication avec le public sur les activités	%	1,5	1,1	1,3	3,0
	Les critères et le processus de nomination sont biaisés / limites de mandat	%	3,3	1,0	5,1	0,7
	Autre	%	7,7	13,5	5,0	7,8
	Incertain(e)	%	0,9	0,8	0,0	4,5

			Avez-vous une opinion positive, plutôt positive, plutôt négative ou négative de quelqu'un qui est un sénateur du Canada?					
			Canada 2021-03	Positive/plutôt positive		Plutôt négative/négative		Incertain(e)
			Avez-vous une opinion positive, plutôt positive, plutôt négative ou négative de quelqu'un qui est un sénateur du Canada?					
			Canada 2021-03	Positive	Plutôt positive	Plutôt négative	Négative	Incertain(e)
Question - Pourquoi avez-vous cette opinion? [QUESTION OUVERTE]	Total	Unwgt N	867	44	194	341	164	124
		Wgt N	849	41	186	341	152	130
	C'est une instance non élue / nommée	%	12,8	0,0	7,8	17,0	18,7	5,7
	De nombreux sénateurs sont des fonctionnaires acharnés et distingués / Ils ne sont pas tous mauvais	%	4,9	32,2	11,1	0,6	0,0	4,7
	Trop de sénateurs sont impliqués dans des scandales / de la corruption	%	4,3	0,0	0,4	6,4	6,5	3,1
	C'est trop partisan / irresponsable / trop de privilèges	%	12,5	0,0	7,7	20,3	9,9	5,6
	La couverture de presse est négative / J'ai vu des reportages dans les médias qui les montrent sous un mauvais jour	%	3,1	0,0	0,8	5,5	2,7	1,6
	Il n'est pas utile / Il ne fait pas grand-chose	%	11,3	0,0	0,5	14,3	22,0	9,9
	Le but du Sénat et le travail fait / fait auparavant est important	%	9,4	33,8	31,4	1,2	0,0	2,9
	Je ne connais pas assez le Sénat pour me prononcer	%	6,0	0,0	1,5	0,9	2,0	32,1
	C'est un gaspillage d'argent (des contribuables), de fonds publics / coûte trop cher	%	6,7	0,0	0,0	9,6	15,3	1,0
	Ça dépend du sénateur / j'en connais / j'ai travaillé pour un sénateur	%	7,5	11,3	15,7	2,3	1,9	14,8
	Ils sont paresseux / déconnectés / trop vieux / obscurcissent le bon travail fait par les autres	%	3,0	0,0	1,7	5,3	3,0	0,0
	N'est pas représentatif des Canadiens / n'ont pas les intérêts des canadiens à l'esprit	%	4,2	0,0	2,7	5,5	6,6	1,9

				Avez-vous une opinion positive, plutôt positive, plutôt négative ou négative de quelqu'un qui est un sénateur du Canada?				
				Canada 2021-03	Positive/plutôt positive	Plutôt négative/négative		Incertain(e)
	Les récents changements ont amélioré mon opinion / nombre d'indépendants accru	%	0,9	2,2	3,0	0,0	0,0	0,7
	Il n'y a pas assez d'éducation / communication avec le public sur les activités	%	1,5	0,0	1,4	1,6	0,6	3,0
	Les critères et le processus de nomination sont biaisés / limites de mandat	%	3,3	0,0	1,2	5,0	5,4	0,7
	Autre	%	7,7	20,5	11,9	4,7	5,6	7,8
	Incertain(e)	%	0,9	0,0	1,0	0,0	0,0	4,5

2021-1595 – Sénatrice Dasko – Fiche de données

			Canada 2021-03	Région: Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie-Britannique	Sexe: Homme	Femme	Âge: 18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question - Avez-vous entendu parler ou lu quelque chose sur des changements apportés au Sénat du Canada au cours des dernières années?	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Oui, entendu parler	%	30,8	28,5	28,1	35,2	26,5	30,2	36,2	25,7	24,5	28,8	37,1
	Non, pas entendu parler	%	52,0	47,2	58,1	46,9	54,5	54,6	48,1	55,6	63,8	51,5	44,0
	Incertain(e)	%	17,2	24,4	13,8	17,9	19,1	15,2	15,7	18,7	11,8	19,7	18,9

			Canada 2021-03	Région: Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie-Britannique	Sexe: Homme	Femme	Âge: 18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question - [SI "Oui, entendu parler" à la question 5] De quels changements avez-vous lu ou entendu parler? [QUESTION OUVERTE]	Total	Unwgt N	303	27	52	118	55	51	195	108	50	100	153
		Wgt N	290	19	60	127	46	38	169	121	63	89	137
	Sénateurs libéraux indépendants	%	27,3	19,4	16,1	33,3	28,6	27,4	34,0	18,0	21,3	23,8	32,4
	Changements au processus de nomination	%	9,9	10,1	9,5	10,1	6,5	14,1	4,8	17,2	13,4	10,2	8,2
	Plus indépendant, non partisan dans l'ensemble	%	40,7	52,2	50,4	39,6	33,5	32,3	41,1	40,2	30,8	42,7	44,0
	Plus de responsabilisation, contrôle des dépenses	%	5,3	10,5	4,2	5,6	5,0	3,9	3,6	7,7	9,5	5,8	3,1
	Limitation de mandat	%	1,7	0,0	0,0	2,4	4,2	0,0	2,2	1,0	3,0	1,0	1,6
	Sénateurs élus	%	3,4	0,0	0,0	1,9	12,9	3,9	3,6	3,1	4,2	3,8	2,7
	Les réunions sont télévisées	%	0,2	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3
	Abolir le Sénat	%	1,6	0,0	3,4	0,0	3,6	2,7	1,2	2,2	4,2	2,3	0,0
	Autre	%	9,2	7,7	14,7	7,1	4,8	13,2	8,8	9,8	11,9	9,5	7,7
	Incertain(e)	%	0,7	0,0	1,7	0,0	0,0	2,4	0,6	0,8	1,6	1,0	0,0

				Région					Sexe		Âge		
			Canada 2021-03	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie-Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question - Avez-vous entendu parler de sénateurs indépendants?	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Oui, entendu parler	%	48,4	47,4	49,9	52,0	43,8	42,5	57,6	39,7	38,4	47,6	56,3
	Non, pas entendu parler	%	43,1	38,1	44,7	39,8	46,4	47,8	36,0	49,9	52,2	43,4	36,4
	Incertain(e)	%	8,5	14,4	5,4	8,2	9,8	9,7	6,4	10,4	9,5	9,0	7,3

En 2016, les pratiques suivantes ont été changées en ce qui concerne le Sénat du Canada. Veuillez me dire si vous pensez que chacun des énoncés suivants est un changement positif ou n'est pas un changement positif? [AFFICHER DE MANIÈRE ALÉATOIRE]

				Région					Sexe		Âge		
			Canada 2021-03	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie-Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question - Les citoyens Canadiens peuvent maintenant POSTULER au Sénat pour des postes qui deviennent disponibles	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Est un changement positif	%	67,4	72,6	64,5	68,2	69,3	65,1	71,3	63,7	72,6	72,5	59,2
	N'est pas un changement positif	%	12,9	8,7	14,1	11,9	11,0	18,4	13,4	12,4	7,6	12,4	17,1
	Incertain(e)	%	19,7	18,7	21,3	20,0	19,7	16,5	15,4	23,9	19,8	15,1	23,7

2021-1595 – Sénatrice Dasko – Fiche de données

En 2016, les pratiques suivantes ont été changées en ce qui concerne le Sénat du Canada. Veuillez me dire si vous pensez que chacun des énoncés suivants est un changement positif ou n'est pas un changement positif? [AFFICHER DE MANIÈRE ALÉATOIRE]

				Région					Sexe		Âge		
			Canada 2021-03	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie-Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question - Un comité consultatif indépendant examine et évalue les demandes de candidature reçues au Sénat	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Est un changement positif	%	79,2	88,4	71,9	79,6	82,4	81,6	78,3	80,0	77,4	81,7	78,2
	N'est pas un changement positif	%	7,0	3,0	12,3	4,8	5,5	8,3	9,4	4,7	6,1	6,7	7,9
	Incertain(e)	%	13,8	8,6	15,8	15,6	12,1	10,0	12,2	15,3	16,4	11,6	13,9

En 2016, les pratiques suivantes ont été changées en ce qui concerne le Sénat du Canada. Veuillez me dire si vous pensez que chacun des énoncés suivants est un changement positif ou n'est pas un changement positif? [AFFICHER DE MANIÈRE ALÉATOIRE]

				Région					Sexe		Âge		
			Canada 2021-03	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie-Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question - Les nouveaux sénateurs siègent en tant que membres INDÉPENDANTS au Sénat et ne sont pas actifs dans un parti politique	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Est un changement positif	%	79,9	84,3	77,1	79,3	83,9	78,9	82,0	77,9	77,1	81,1	80,9
	N'est pas un changement positif	%	6,2	5,7	9,7	5,2	3,6	7,0	6,8	5,7	4,5	6,8	7,0
	Incertain(e)	%	13,8	10,0	13,2	15,4	12,5	14,1	11,2	16,4	18,4	12,1	12,1

			Région						Sexe		Âge		
			Canada 2021-03	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie-Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question - À l'avenir, pensez-vous que les futurs gouvernements devraient conserver ces changements ou retourner aux méthodes précédentes de nomination des sénateurs?	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Conserver ces changements	%	75,9	74,8	75,9	74,9	78,1	76,4	78,0	73,9	72,4	77,8	76,7
	Retourner aux méthodes précédentes de nomination	%	3,1	3,0	1,9	3,6	3,5	3,7	2,8	3,4	4,2	2,5	3,0
	Incertain(e)	%	20,9	22,2	22,2	21,5	18,4	19,9	19,2	22,6	23,4	19,6	20,3

			Région						Sexe		Âge		
			Canada 2021-03	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie-Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question - Dans l'ensemble, pensez-vous que ces changements amélioreront le Sénat, le rendront pire, ou ne feront aucune différence?	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Amélioreront le Sénat	%	55,1	55,2	56,7	56,9	52,4	51,0	55,5	54,8	58,0	54,2	53,9
	Le rendront pire	%	1,4	0,0	1,3	1,7	0,5	2,4	1,4	1,4	2,5	1,1	0,8
	Ne feront aucune différence	%	26,7	24,1	31,2	23,0	27,7	29,6	30,4	23,2	18,4	28,8	30,8
	Incertain(e)	%	16,8	20,6	10,7	18,4	19,4	17,0	12,8	20,6	21,1	16,0	14,5

2021-1595 – Sénatrice Dasko – Fiche de données

				Région					Sexe		Âge		
			Canada 2021-03	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie-Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question - Avez-vous déjà regardé des émissions de télévision des réunions de comités du Sénat du Canada ou des réunions dans les chambres du Sénat?	Total	Unwgt N	1007	100	205	344	198	160	546	461	218	374	415
		Wgt N	1000	67	233	384	183	133	490	510	273	341	386
	Oui	%	28,5	32,1	22,4	30,8	29,9	29,1	32,1	25,1	28,2	29,2	28,2
	Non	%	68,4	65,2	75,4	66,2	66,6	66,6	65,5	71,2	67,6	69,0	68,4
	Incertain(e)	%	3,1	2,7	2,2	3,0	3,5	4,3	2,4	3,7	4,2	1,8	3,4

TECHNICAL NOTE

Element	Description
Research sponsor	Senator Dasko
Population and Final Sample Size	1007 Randomly selected individuals.
Source of Sample	Nanos Panel
Type of Sample	Probability
Margin of Error	±3.1 percentage points, 19 times out of 20.
Mode of Survey	RDD dual frame (land- and cell-lines) hybrid telephone and online omnibus survey
Sampling Method Base	The sample included both land- and cell-lines RDD (Random Digit Dialed) across Canada.
Demographics (Captured)	Atlantic Canada, Quebec, Ontario, Prairies, British Columbia; Men and Women; 18 years and older. Six digit postal code was used to validate geography.
Fieldwork/Validation	Individuals were recruited using live interviews with live supervision to validate work, the research questions were administered online
Number of Calls	Maximum of five call backs to those recruited.
Time of Calls	Individuals recruited were called between 12-5:30 pm and 6:30-9:30pm local time for the respondent.
Field Dates	March 27th to 30th, 2021.
Language of Survey	The survey was conducted in both English and French.
Standards	Nanos Research is a member of the Canadian Research Insights Council (CRIC) and confirms that this research fully complies with all CRIC Standards including the CRIC Public Opinion Research Standards and Disclosure Requirements. https://canadianresearchinsightscouncil.ca/standards/

Element	Description
Weighting of Data	The results were weighted by age and gender using the latest Census information (2016) and the sample is geographically stratified to ensure a distribution across all regions of Canada. See tables for full weighting disclosure
Screening	Screening ensured potential respondents did not work in the market research industry, in the advertising industry, in the media or a political party prior to administering the survey to ensure the integrity of the data.
Excluded Demographics	Individuals younger than 18 years old; individuals without land or cell lines, and individuals without internet access could not participate.
Stratification	By age and gender using the latest Census information (2016) and the sample is geographically stratified to be representative of Canada. Smaller areas such as Atlantic Canada were marginally oversampled to allow for a minimum regional sample.
Estimated Response Rate	Thirteen percent, consistent with industry norms.
Question Order	Question order in the tabulations reflects the order in which they appeared in the original questionnaire.
Question Content	Topics on the omnibus ahead of the survey content included: views on political issues, views on economic issues, relations with China, the Federal budget, sex trafficking, the CAF, the Covid-19 vaccine, nuclear weapons, Canadian broadcasting and fishing.
Question Wording	The questions in the tabulations are written exactly as they were asked to individuals.
Research/Data Collection Supplier	Nanos Research
Contact	Contact Nanos Research for more information or with any concerns or questions. http://www.nanos.co Telephone:(613) 234-4666 ext. 237 Email: info@nanosresearch.com.

NOTE TECHNIQUE

Élément	Description
Organisation qui a commandé la recherche	Sénatrice Dasko
Taille de l'échantillon final	1007 répondants choisis au hasard.
Source of l'échantillon	Panneau Nanos
Type d'enquête	Probabiliste
Marge d'erreur	±3,1 points de pourcentage , 19 fois sur 20.
Type d'enquête	Enquête omnibus téléphonique (lignes téléphoniques terrestres et cellulaires) par génération aléatoire de numéros de téléphone (GANT)] et/ou en ligne à bases duales
Méthode d'échantillonnage	L'échantillon comprenait à la fois des lignes terrestres et cellulaires à travers le Canada par l'entremise de génération aléatoire de numéros de téléphone (GANT).
Données démographiques (Captées)	Canada Atlantique, Québec, Ontario, Prairies, Colombie-Britannique; hommes et femmes; 18 ans et plus. Le code postal à six chiffres fut utilisé pour valider l'endroit géographique
Travail sur le terrain/Validation	Recrutement en direct par des agents et sous supervision du travail, les questions de recherche ont été posées en ligne.
Nombre d'appels	Maximum de cinq rappels.
Heure des appels	Les individus ont reçu les appels entre 12h et 17h30 et entre 18h30 et 21h30 selon l'heure locale du répondant.
Dates du travail sur le terrain	27 au 30 mars, 2021.
Langue de l'enquête	L'enquête a été menée en français et en anglais.
Normes	Nanos Research is a member of the Canadian Research Insights Council (CRIC) and confirms that this research fully complies with all CRIC Standards including the CRIC Public Opinion Research Standards and Disclosure Requirements. https://canadianresearchinsightscouncil.ca/standards/

Élément	Description
Pondération des données	Les résultats ont été pondérés selon l'âge et le sexe en utilisant les données du dernier recensement (2016) et l'échantillon est stratifié géographiquement pour être représentatif du Canada. Voir les tableaux pour la divulgation complète de la pondération.
Présélection	La présélection garantit que les répondants potentiels ne travaillaient pas dans le secteur des études de marché, dans le secteur de la publicité, ou dans les médias avant l'administration de l'enquête pour assurer l'intégrité des données.
Groupes démographiques exclus	Les personnes de moins de 18 ans; les individus sans accès à l'internet ou lignes de téléphone terrestres ou cellulaire n'étaient pas en mesure de participer.
Stratification	Par âge et sexe en utilisant les données du dernier recensement (2016) et l'échantillon est stratifié géographiquement pour être représentatif du Canada. Les régions plus petites comme le Canada Atlantique furent suréchantillonnées pour assurer un échantillon régional minimum.
Taux de réponse estimé	Treize pourcent, en conformité avec les normes de l'industrie.
Ordre des questions	L'ordre des questions dans les tabulations reflète l'ordre dans lequel elles apparaissent dans le questionnaire original.
Contenu des questions	Les sujets de l'enquête omnibus précédant celui-ci portent sur des problèmes politiques, des problèmes économiques, les relations avec la Chine, le budget fédéral, le traffic sexuel, les FAC, le vaccin pour la Covid-19, les armes nucléaires, la radiodiffusion canadienne et la pêche.
Formulation des questions	Les questions dans les tabulations sont écrites exactement comme elles ont été posées aux individus.
Compagnie de recherche	Nanos Research
Contactez	Contactez Nanos Research pour de plus amples renseignements ou si vous avez des questions ou des préoccupations. http://www.nanos.co Téléphone:(613) 234-4666 poste 237 Courriel: info@nanosresearch.com.